



EDITAL Nº 4-4, DE 13 DE AGOSTO DE 2026

RESULTADO FINAL

SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEXC, através Diretoria de Arte e Cultura - DAC, torna público resultado final das propostas inscritas na Seleção interna de projetos para concessão de Bolsas de Formação de Agentes Cultura - EPEC/CULTURA 2026.

1. PROPOSTAS INSCRITAS PARA VAGAS **EPEC AC**

SISBOLSA	SISPROJ	Projeto // Responsável	Modalidade Reserva de Vagas - Coordenação	Nota	Classificação
0396/2026	CULT-1043	FIAPO - Saberes Têxteis na Arte Contemporânea, no Ensino e na Cultura Popular // Luciana Benetti Marques Valio	Ampla Concorrência	9,98	Selecionada (1º - Ampla Concorrência)
0329/2026	CULT-1109	TOQUE, POR FAVOR! Acessibilidade cultural para pessoas com deficiência visual // Everaldo Arashiro	Ampla Concorrência	9,97	Selecionada (2º - Ampla Concorrência)
0377/2026	CULT-1118	Fios da Memória: Narrativas, trajetórias e patrimônios da FURG-SAP // Charles dos Santos Guidotti	Ampla Concorrência	9,93	Selecionada (3º - Ampla Concorrência)
0399/2026	CULT-1104	FURG: O TEATRO VIVE // Jara Lourenco da Fontoura	Ampla Concorrência	9,93	Selecionada (4º - Ampla Concorrência)
0204/2026	CULT-982	Arte Científica: Cultura para difundir a micologia além dos limites universitários // Vanice Rodrigues Poester	Ampla Concorrência	9,93	Selecionada (5º - Ampla Concorrência)

0368/2026	CULT-1113	Mulheres e Ciência: uma Abordagem Cultural // Vania Rodrigues de Lima	Ampla Concorrência	9,78	Selecionada (6º - Ampla Concorrência)
0375/2026	CULT-1061	Saberes das Águas: valorização cultural das tradições das ilhas de Rio Grande // Sibele da Rocha Martins	Ampla Concorrência	9,74	Selecionada (7º - Ampla Concorrência)
0382/2026	CULT-859	Espaço Incomum - Galeria de Arte da FURG // Janice Martins Sitya Appel	Ampla Concorrência	9,65	Selecionada (8º - Ampla Concorrência)
0316/2026	CULT-1108	Laboratório de Poéticas e Políticas do Fim - LaPo // Marina Pereira Penteadó	Ampla Concorrência	9,59	Selecionada (9º - Ampla Concorrência)
0380/2026	CULT-1121	4º Festival Internacional de Cinema sobre Envelhecimento // Ivan Gregorio Silva Miguel	Ampla Concorrência	9,55*	Selecionada (10º - Ampla Concorrência)
0397/2026	CULT-844	Espaço cultural Salle de Documentation Lyuba Duprat - preservação da história e da memória do ensino do francês na cidade de Rio Grande // Kelley Baptista Duarte	Ampla Concorrência	9,30	Suplente (1º - Ampla Concorrência)
0379/2026	CULT-1120	NELP: um agente de ações de cultura na integração Universidade e sociedade // Tatiana Schwochow Pimpao	Ampla Concorrência	9,16*	Suplente (2º - Ampla Concorrência)
0398/2026	CULT-1128	Centenário do Cine Teatro Avenida: memórias, narrativas e diálogos na construção da identidade social dos/as trabalhadores/as da cultura na cidade do Rio Grande/RS // Geruza Tavares D Avila	Ampla Concorrência	8,66	Suplente (3º - Ampla Concorrência)
0389/2026	CULT-1125	Saberes e Sabores em Festa: mapeamento das festas e feiras relacionadas às práticas alimentares em Santo Antônio da Patrulha e região // Fernanda Arnhold Pagnussatt	Ampla Concorrência	8,40	Suplente (4º - Ampla Concorrência)
0394/2026	CULT-1127	Preservação da memória fotográfica II // Tauani Bisognin Ramos	Ampla Concorrência	7,93	Suplente (5º - Ampla Concorrência)

2. PROPOSTAS INSCRITAS PARA VAGAS **EPEC SOCIAL**

SISBOLSA	SISPROJ	Projeto // Responsável	Modalidade Reserva de Vagas - Coordenação	Nota	Classificação
0351/2026	CULT-1110	Mini Museu Tangram de Tecnologias // Tiago Dziekaniak Figueiredo	Ampla Concorrência	9,99	Selecionada (1º - Ampla Concorrência)
0393/2026	CULT-912	Kilombo Literário // Aline Nardes dos Santos	Ações Afirmativas	9,88	Selecionada (2º - Ampla Concorrência)
0372/2026	CULT-1041	Mostra Acadêmica de Produção Audiovisual (MAPA) // Isadora Ebersol Cruz	Ampla Concorrência	9,85	Selecionada (3º - Ampla Concorrência)
0378/2026	CULT-1119	CineCidade: espaço, cultura e sociedade // Andrea Maio Ortigara	Ampla Concorrência	9,85	Selecionada (4º - Ampla Concorrência)
0386/2026	CULT-1123	Cineclube: Relações Internacionais, Cinema e Cultura - 2026/2028 // Raphael Spode	Ampla Concorrência	9,74	Selecionada (5º - Ampla Concorrência)
0371/2026	CULT-1114	Tenda do terror: socializando a leitura - 2026 // Artur Emilio Alarcon Vaz	Ampla Concorrência	9,67	Selecionada (6º - Ampla Concorrência)
0374/2026	CULT-1116	Cinema, Filosofia e Psicanálise: questões emergentes // Filipi Vieira Amorim	Ações Afirmativas	9,59	Selecionada (7º - Ampla Concorrência)
0400/2026	CULT-1129	EXPO DT2027: TRIDIMENSIONALIDADES // Karen Melo da Silva	Ampla Concorrência	9,59	Selecionada (8º - Ampla Concorrência)
0395/2026	CULT-1122	Biblioteca Comunitária: cultura, educação e arte - compartilhando vivências e saberes // Renata Braz Goncalves	Ampla Concorrência	9,50*	Selecionada (9º - Ampla Concorrência)
0367/2026	CULT-944	PANCultura // Jaqueline Durigon	Ampla Concorrência	9,41	Selecionada (10º - Ampla Concorrência)
0390/2026	CULT-863	Literarte: literatura em movimento // Mairim Linck Piva	Ampla Concorrência	9,38	Suplente (1º - Ampla Concorrência)
0223/2026	CULT-1105	Ciliga Rio Grande: Narrativas sobre a Memória da Cidade // Lis Yana de Lima Martinez	Ampla Concorrência	9,27	Suplente (2º - Ampla Concorrência)

0387/2026	CULT-1124	Radioweb Experimental: Vozes, Territórios e Saberes Populares em Podcast // Zelia de Fatima Seibt do Couto	Ampla Concorrência	9,16	Suplente (3º - Ampla Concorrência)
0385/2026	CULT-1111	MULHERES ARTISTAS E ARTESÃS DO RIO GRANDE: MEMÓRIAS, CULTURA HISTÓRICA E FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA // Julia Silveira Matos	Ampla Concorrência	9,04	Suplente (4º - Ampla Concorrência)

3. DISPOSIÇÕES GERAIS

3.1. Propostas com asterisco ao lado da nota submeteram recurso.

3.1.1. Em anexo a este edital estão as fichas de avaliação de todas propostas incluindo a análise dos recursos.

3.2. No edital de abertura nº 4/2026/PROEXC item 5 estão detalhados os procedimentos para seleção e registro dos(as) bolsistas.

3.2.1. Os(As) proponentes contemplados(as) com vaga EPEC SOCIAL devem atentar aos critérios exigidos para seleção de estudantes, conforme descritos no edital de abertura nº 4/2026/PROEXC item 5.4.

3.2.2. Todos editais pertinentes a esta seleção estão publicados na página dac.furg.br e também podem ser consultados via Pesquisa Pública em portalsei.furg.br informando o número de processo no rodapé deste documento.

3.3. Os casos omissos neste edital são decididos pela Diretoria de Arte e Cultura e Pró-Reitoria de Extensão e Cultura.



Documento assinado eletronicamente por **Igor Luan Olioni de Oliveira**, **Pró-Reitor, Substituto**, em 13/08/2026, às 17:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.furg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0661119** e o código CRC **1D196CA8**.

Referência: Caso responda este documento Edital, indicar o Processo nº 23116.007677/2026-14

SEI nº 0661119



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0204/2026

SISPROJ: CULT-982

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Arte Científica: Cultura para difundir a micologia além dos limites universitários

Responsável: Vanice Rodrigues Poester

M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,98	3,00	1,97	1,48	0,50	9,93
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,98	3,00	1,97	1,48	0,50	9,93

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Larissa Martinatto da Costa, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): o Projeto tem expoente relevância cultural ligada à ciência e extensão

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a integração entre cultura e divulgação científica por meio da produção de materiais culturais sobre micologia, favorecendo a formação acadêmica da equipe de forma interdisciplinar e ampliando o diálogo entre universidade e sociedade. A proposta evidencia potencial de contribuição para a comunidade universitária e prevê a participação da comunidade externa por meio das atividades extensionistas e culturais. O desconto de 0,5 ponto justifica-se pelo fato de que, embora o projeto preveja diálogo com a comunidade externa para subsidiar a elaboração dos materiais culturais, a forma de participação ao longo de todas as etapas da produção cultural poderia ser detalhada com maior precisão, especialmente quanto ao papel da comunidade na validação e avaliação dos produtos desenvolvidos.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente impacto acadêmico e social ao articular um GT interdisciplinar da FURG e envolver diretamente a comunidade externa e escolar no combate à negligência das doenças fúngicas com a utilização de ações culturais.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): o plano está em total concordância com o descrito no edital, além de ser extremamente descritivo em todos os pontos do processo .

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação ativa na organização do grupo de trabalho, produção de materiais culturais, divulgação científica, realização de eventos, produção de conteúdos digitais e articulação entre ensino, pesquisa, extensão e cultura. As atividades propostas proporcionam vivências significativas em produção cultural e contribuem amplamente para a formação acadêmica e profissional do estudante, favorecendo o desenvolvimento de competências técnicas, organizacionais, comunicativas e interdisciplinares. Além disso, o plano demonstra forte potencial de articulação com ações extensionistas e de pesquisa.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta proposta robusta com protagonismo na gestão cultural, mídias sociais e eventos práticos, assegurando a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão na formação do discente.

c. Produção cultural



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): os produtos culturais apresentados são diversificados e com expoente metodologia para o trabalho do projeto			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,95
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta diversidade e adequação dos produtos culturais previstos, incluindo materiais literários, audiovisuais, cênicos, gráficos, jogos, atividades educativas e eventos culturais, todos alinhados aos objetivos do projeto. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, prevendo utilização em ações extensionistas, eventos institucionais, escolas, mídias sociais e demais espaços de divulgação. O desconto de 1 ponto justifica-se pelo fato de que, apesar de apresentar uma variedade de formatos de produtos culturais a serem produzidos, não apresentou explicitamente a estratégia que será utilizada diante de eventuais imprevistos ou alterações durante o desenvolvimento do projeto.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é qualificada pela diversidade de formatos (vídeos, peças cênicas e livros) e canais eficientes de difusão, mantendo flexibilidade para adaptações metodológicas no GT.			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,50
Parecer (AVALIAÇÃO): Não há falhas de estrutura do projeto. Pelo contrário, ele está na integridade bem escrito e todas as partes alinhadas			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,47
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e coerente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla as principais etapas de execução e demonstra organização adequada das atividades ao longo da vigência do projeto. O desconto de 0,50 ponto justifica-se pelo fato de que o cronograma poderia contemplar de forma mais explícita atividades relacionadas à avaliação dos resultados e do impacto dos produtos culturais junto aos públicos participantes, bem como à organização e disponibilização do acervo dos materiais produzidos, já que um dos objetivos é constituir um acervo cultural e educativo.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,50
Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto está bem clara e desenvolvida.			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,50
Parecer (AVALIAÇÃO): todas as partes apresentam alinhamento .			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,50
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta evidencia forte integração entre cultura, ensino, pesquisa, extensão, demonstrando coerência entre as ações relacionadas e os objetivos culturais do projeto. Os produtos culturais previstos fortalecem atividades extensionistas e apresentam potencial para originar novas ações de cultura, ampliando o alcance institucional e social da proposta.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50
Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta diversos indícios de transversalidade prática com o cronograma de execução explicitamente relacionado a metas integradas de Ensino, Pesquisa, Extensão, Inovação Tecnológica e Cultura.			



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0223/2026

SISPROJ: CULT-1105

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Ciliga Rio Grande: Narrativas sobre a Memória da Cidade

Responsável: Lis Yana de Lima Martinez

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,67	2,89	1,82	1,44	0,45	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,67	2,89	1,82	1,44	0,45	9,27

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Larissa Martinatto da Costa, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto ao promover a valorização da memória e do patrimônio cultural de Rio Grande por meio da produção audiovisual e editorial. Contribui de forma significativa para a formação acadêmica e para a comunidade universitária, além de ampliar o acesso público ao patrimônio cultural local. Entretanto, poderia explicitar estratégias que favoreçam maior participação ativa da comunidade externa na construção das ações culturais, fortalecendo o atendimento ao subcritério A.III.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,49

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta um bom potencial formativo, principalmente em relação ao bolsista, que participa de diversas etapas do processo, desde o planejamento à execução das diversas camadas do projeto. Ao produzir um produto cultural audiovisual o projeto contribui de forma relevante para a comunidade universitária, pois preserva memória cultural, produz materiais educativos e divulga patrimônio local. Porém, a maior parte da justificativa coloca em destaque a cidade do Rio Grande, seria interessante a proposta detalhar como a equipe utilizará os materiais oriundos desta proposta dentro da Universidade. Durante o projeto é reiterado a pesquisa documental como fonte principal deste projeto cultural, evidenciando que a comunidade aparece mais como objeto da narrativa do que como participante da ação cultural, neste quesito a proposta perde pontos.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,85

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a valorização da memória e do patrimônio histórico-cultural do município do Rio Grande por meio da produção de produtos audiovisuais e de um livro-compêndio, contribuindo para a preservação e difusão da cultura local. A proposta evidencia potencial de contribuição para a comunidade universitária ao envolver os participantes em atividades de pesquisa histórica, produção audiovisual e organização de acervo, além de demonstrar potencial de contribuição para a comunidade universitária e para a sociedade por meio da divulgação dos materiais produzidos. O desconto de 3 pontos justifica-se pelo fato de que a metodologia está centrada em pesquisa em acervos, sítios e arquivos, não prevendo entrevistas ou outras estratégias de participação direta da comunidade externa na concepção e na produção dos produtos culturais. Dessa forma, a comunidade externa participa predominantemente como público destinatário das ações e dos materiais produzidos.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em atividades de pesquisa documental, produção audiovisual, edição, organização de materiais e elaboração do compêndio editorial, favorecendo formação acadêmica consistente e vivência em processos de produção cultural. Entretanto, poderia detalhar de forma mais explícita como o bolsista atuará na articulação entre as ações de cultura, ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo o atendimento ao subcritério B.III.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,80



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O contato do bolsista com a comunidade externa é limitado pela metodologia utilizada na proposta cultural, mas em nada reduz o potencial de experimentação e vivências que o projeto irá proporcionar através da participação efetiva em várias etapas da proposta, detalhado na mesma como pesquisa, gravação, produção, edição e difusão do produto deste projeto. A proposta apresenta de forma extensa e detalhada o potencial formativo acadêmico em relação ao bolsista, não existe um ponto a ser questionado neste quesito. O projeto relaciona pesquisa, extensão, memória e patrimônio, demonstrando o potencial interdisciplinar da proposta, mas poderia explicitar de forma mais detalhada essas ações para além do produto cultural deste projeto.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação ativa nas etapas da produção cultural, incluindo pesquisa documental, levantamento e organização de informações, elaboração de roteiros, produção e edição audiovisual, organização do livro-compêndio, sistematização do acervo e divulgação dos produtos culturais. As atividades propostas proporcionam vivências significativas em pesquisa, produção cultural e preservação da memória, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,99**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos são adequados aos objetivos da proposta, contemplando a produção de minicurtas e de um livro-compêndio voltados à preservação e difusão do patrimônio cultural de Rio Grande. A metodologia de produção e divulgação é consistente e demonstra planejamento adequado para a execução das ações. Entretanto, poderia explicitar estratégias para adaptação da execução e dos produtos culturais diante de eventuais mudanças inesperadas, fortalecendo o atendimento ao subcritério C.III.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,70**

Parecer (AVALIAÇÃO): A memória cultural é efetivamente preservada com a construção dos minicurtas e do livro-compêndio, demonstrando uma relação positiva entre objetivos do projeto e o produto cultural. Na proposta, a difusão do produto por meio digital é o meio mais citado, mas ainda é estipulado no cronograma de execução a divulgação dos minicurtas em instituições culturais, espaços educativos e eventos comunitários, tornando acessível o produto ao público que não acessa por vontade própria ou alheia sites ou plataformas digitais. Apesar de positiva a proposta de difusão, ela se apresenta de forma genérica, ao não deixar de forma clara quais os sites, plataformas, eventos e ações onde estará disponível o produto objeto desta proposta. Em relação a mudanças inesperadas na execução do projeto, a proposta não apresenta um plano de contingência em casos de dificuldades de gravação, limitações técnicas, indisponibilidade de acervos e mudanças de cronograma.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,95**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais consistentes e adequados aos objetivos do projeto, com destaque para a produção de minicurtas, de um livro-compêndio e da organização de um acervo relacionado à memória da cidade. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, incluem disponibilização em plataformas digitais e circulação junto à comunidade. O desconto de 1 ponto justifica-se pela ausência de estratégias explícitas para adaptação da produção cultural frente a eventuais mudanças durante a execução do projeto. Embora a metodologia de produção e difusão esteja bem estruturada, prevendo a disponibilização dos materiais em plataformas digitais e sua circulação junto à comunidade, a proposta não apresenta alternativas para readequação das atividades, do cronograma ou das etapas de produção em situações imprevistas, limitando a capacidade de adaptação da execução.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta objetivos claros, metodologia consistente e cronograma compatível com as atividades previstas. Os elementos do projeto demonstram coerência entre planejamento, execução e produtos culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,42
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A redação do projeto é impecável, apresentando excelente clareza na descrição de seus elementos e objetivos. Há uma coerência interna muito bem executada entre a justificativa, os objetivos e a metodologia proposta, que se alinham perfeitamente para a entrega do produto audiovisual planejado, ainda que este se limite à pesquisa documental. O cronograma de atividades está estruturado de forma muito detalhada, realista e perfeitamente adequada ao período de vigência das bolsas</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,47
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e coerente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla as principais etapas de execução e demonstra organização adequada das atividades ao longo da vigência do projeto. O desconto de 0,5 ponto justifica-se pelo fato de que o cronograma poderia contemplar de forma mais explícita atividades relacionadas à avaliação dos resultados e do impacto dos produtos culturais junto aos públicos participantes, bem como à organização e disponibilização do acervo audiovisual produzido, reforçando o atendimento integral aos objetivos da proposta.</i>			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,49
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta articula de forma consistente ações de cultura, pesquisa e educação patrimonial, contribuindo para a valorização da memória local e para a difusão do conhecimento. Entretanto, poderia explicitar estratégias de continuidade e de ampliação dos desdobramentos culturais dos produtos previstos, como novas ações formativas, parcerias ou atividades permanentes de difusão, fortalecendo o atendimento ao subcritério E.II.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,42
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa integração entre cultura, pesquisa e extensão, mas o potencial de gerar novas ações poderia ser melhor explorado. A proposta poderia não só estabelecer a continuidade do projeto, mas apresentar alguns detalhes de como seria essa continuidade: novos episódios, projetos de ensino, futuras oficinas e ações culturais permanentes.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta evidencia forte integração entre cultura, ensino, pesquisa, extensão, demonstrando coerência entre as ações relacionadas e os objetivos culturais do projeto. Os produtos culturais previstos fortalecem atividades extensionistas e apresentam potencial para originar novas ações de cultura, ampliando o alcance institucional e social da proposta.</i>			



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0316/2026

SISPROJ: CULT-1108

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Laboratório de Poéticas e Políticas do Fim - LaPo

Responsável: Marina Pereira Penteado

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,81	2,91	1,93	1,50	0,44	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,81	2,91	1,93	1,50	0,44	9,59

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Lilian da Silva Ney, Roberto Domingues Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO):

A contribuição à comunidade acadêmica e à equipe de trabalho é ampla e diversa, com ações que buscam o fortalecimento dos espaços de formação crítica e experimentação cultural, como forma de ampliar a formação acadêmica, crítica e cultural, por meio de experiências relacionadas à mediação cultural, organização de eventos, produção cultural, trabalho coletivo e circulação de produções artísticas contemporâneas.

A comunidade externa participa como expectadora, sem uma atuação direta na produção cultural.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,64

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra excelente impacto formativo ao integrar graduação e pós-graduação ao articulando-se com eficácia junto à comunidade acadêmica e externa por meio de eixos contínuos de debate.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra elevada relevância social e cultural ao promover o acesso à arte e cultura e ao fomentar debate acerca de questões contemporâneas, gerando impactos positivos duradouros.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O/A bolsista participará das atividades de organização, mediação cultural, divulgação e sistematização das ações desenvolvidas pelo LaPo - Laboratório de Poéticas e Políticas do Fim, atuando diretamente no apoio às atividades culturais e formativas promovidas pelo projeto.

Essa participação ativa possibilita uma formação mais crítica e reflexiva através da própria experiência cultural.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,82

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano detalha tarefas sólidas de mediação, curadoria e registros, conferindo protagonismo prático relevante para o crescimento intelectual e profissional do estudante no ambiente universitário.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros e atividades compatíveis com a proposta.

c. Produção cultural



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,99
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O registro sistemático das ações, a divulgação das mesmas em canais institucionais e redes sociais, podem promover e fortalecer os vínculos entre universidade, arte e sociedade. O projeto não aponta ações em caso de imprevistos ou mudanças inesperadas na execução da proposta.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,87
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A diversificação dos formatos propostos alinha-se perfeitamente aos propósitos dos projetos de cultura.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): Quanto a produção cultural, o projeto apresenta consistência atendendo de forma satisfatória os objetivos.</i>			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A organização do projeto é clara e objetiva.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta evidencia harmonia metodológica e um cronograma minuciosamente distribuído ao longo dos meses de execução da bolsa.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta uma estrutura bem organizada e coerente, demonstrando viabilidade técnica e capacidade de execução satisfatória.</i>			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,44
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto não indica outras ações relacionadas, além das de cultura.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,45
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): Demonstra nexos diretos com núcleos de pesquisa institucionais consolidados e potencial claro para fomentar novos desdobramentos críticos.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove de forma consistente a articulação entre ensino, pesquisa e extensão, integrando a produção de conhecimento, a formação dos participantes e o diálogo com a comunidade.</i>			



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0329/2026

SISPROJ: CULT-1109

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: TOQUE, POR FAVOR! Acessibilidade cultural para pessoas com deficiência visual

Responsável: Everaldo Arashiro

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,98	3,00	2,00	1,50	0,49	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,98	3,00	2,00	1,50	0,49	9,97

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Gerson Siqueira Fonseca, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Uma proposta sensível, que democratiza o acesso a cultura sendo desenvolvido de forma colaborativa e com potencial formativo excelente, pois pretende promover o crescimento da equipe envolvida através do desenvolvimento de competências culturais (produção de esculturas, pinturas táteis e outros objetos), curadoria (seleção, estudo e adaptação das obras artísticas e culturais para linguagem tátil) mediação cultural acessível (combinação de toque, escuta e informação integrada através do uso de recursos complementares com descrições em Braille, audiodiscrição e o seu acesso digital por QRCode ou NFC podem ampliar a autonomia do público). O projeto não se restringe ao promover o crescimento apenas da equipe no processo de construção do produto cultural, mas, também possibilita o acesso amplo ao produto por toda comunidade universitária através da criação de um acervo tátil acessível, a promoção de oficinas e o desenvolvimento institucional da FURG através da sistematização de uma metodologia replicável de seleção, adaptação, produção, descrição, avaliação e difusão de produtos culturais acessíveis. Neste projeto, a extensão universitária se materializa através da escuta da comunidade, sendo relevante para a construção e refino das obras culturais, que são parte do objeto deste projeto. Este processo de ciclos de escutas ocorrerão com alunos da Universidade e da Escola de Educação Especial José Álvares

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): Mesmo o projeto demonstrando alta relevância e impacto à pessoas com deficiência visual, acredito que o mesmo poderia ter uma participação maior do público alvo em sua produção e conceitualização e acredito também que o projeto poderia se estender a galeria de arte da universidade e a espaços de arte na cidade não se limitando a apenas um acervo de réplicas.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado impacto na formação acadêmica da equipe ao integrar conhecimentos relacionados à acessibilidade, educação, patrimônio cultural e produção artística. Contribui significativamente para a comunidade universitária ao ampliar o acesso de pessoas com deficiência visual ao patrimônio cultural por meio da produção de recursos táteis e ações educativas. A participação da comunidade externa está incorporada às diferentes etapas do projeto, incluindo processos de validação, mediação e utilização do acervo, atendendo plenamente aos critérios de relevância e impacto previstos no edital.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta uma qualidade de vivência e experimentação cultural muito expressiva para o bolsista, pois o mesmo participará de praticamente todas as etapas do desenvolvimento do projeto, incluindo estudo sobre acessibilidade cultural, acervos táteis, mediação artísticas e tecnologias assistivas, capacitação prática em 3D, CNC, modelagem digital, QR Code e cartões NFC e apoio à escuta participativa com pessoas com deficiência visual e instituições parceiras. Do ponto de vista acadêmico o projeto tem um excelente potencial formativo, pois além da formação prática com o agente de cultura essa experiência permitirá o desenvolvimento de competências em curadoria, comunicação acessível, prototipagem, mediação artística, trabalho em equipe, avaliação participativa e sistematização de experiências culturais acessíveis. Para além das ações de cultura, o plano contribui para o desenvolvimento de atividade extensionista através da escuta da comunidade externa para a produção do produto cultural; ações de ensino, pela formação prática proporcionada nas etapas integradas do projeto; de pesquisa, pelo registro e análise das devolutivas; e de desenvolvimento institucional, pela consolidação de uma metodologia replicável.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 3,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros e viabilidade para o desenvolvimento das atividades previstas.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 3,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho contempla participação do bolsista em todas as etapas da produção do acervo tátil, incluindo pesquisa, desenvolvimento dos materiais acessíveis, mediação cultural, avaliação e divulgação das ações. As atividades previstas favorecem formação qualificada em produção cultural inclusiva e articulam cultura, ensino, pesquisa e extensão de maneira consistente, atendendo plenamente aos critérios do edital.</i>			
c. Produção cultural			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 2,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A produção das esculturas, pinturas táteis e outros objetos culturais adaptados para a fruição de pessoas com deficiência promove a inclusão cultural, fortalece práticas de mediação acessível e amplia as possibilidades de participação de pessoas com deficiência visual em experiências artísticas e culturais. Além disso, garante acesso permanente ao produto cultural ao criar um acervo tátil acessível. Desta forma, entendo como plenamente adequado o uso do produto supracitado em relação aos resultados esperados. Em relação a difusão do projeto e seus resultados, a proposta estabelece a divulgação em redes sociais, em mostras presenciais e instituições parceiras. Neste ponto, informa que o projeto será apresentado na Mostra de Produção Universitária da FURG e que ainda contará com a Secretaria de Município da Cultura e Economia Criativa da Prefeitura do Rio Grande, que atuará apoiando o planejamento de difusão do produto cultural em oficinas, exposições e ações de circulação cultural em espaços do município, demonstrando que a difusão não é aspecto genérico neste contexto. Em relação aos riscos que podem ser apresentados durante a execução da proposta, o proponente apresenta um plano de contingência muito abrangente e sensível, não existe apontamentos neste</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 2,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra capacidade em ampliar o acesso à cultura, mesmo se destinando a um público específico.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais são plenamente adequados aos objetivos da proposta e apresentam elevado potencial de impacto social e cultural. A metodologia de difusão contempla ações presenciais, atividades educativas e estratégias voltadas à acessibilidade, ampliando o alcance da iniciativa. O planejamento demonstra capacidade de adaptação diante de eventuais mudanças durante a execução do projeto, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.</i>			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A redação do projeto é impecável, esta bem organizado, apresenta objetivos claros e não apresenta contradições. É perceptível a relação lógica entre objetivos, justificativa e metodologia no projeto. A metodologia utilizada é capaz de assegurar o alcance dos objetivos, que são sustentados por uma justificativa robusta e coerente com a metodologia. Em relação ao cronograma das atividades, este foi apresentado de forma detalhada e respeitando a vigência do projeto. Não existe apontamentos a serem feitos nesse quesito.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta uma estrutura bem organizada, com objetivos, metodologia e cronograma articulados de forma consistente.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,50



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente organização, com objetivos claros, metodologia consistente e cronograma compatível com a complexidade das ações previstas. O planejamento demonstra viabilidade técnica e adequada articulação entre todas as etapas da execução, atendendo plenamente aos aspectos previstos no edital.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 0,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Para além das ações de cultura, o plano contribui para o desenvolvimento de atividade extensionista através da escuta da comunidade externa para a produção do produto cultural; ações de ensino, pela formação prática proporcionada nas etapas integradas do projeto; de pesquisa, pelo registro e análise das devolutivas; e de desenvolvimento institucional, pela consolidação de uma metodologia replicável. A proposta apresenta a possibilidade de novas oficinas exposições itinerantes, materiais didáticos acessíveis e ampliação permanente do acervo tátil da FURG, evidenciando o potencial de gerar novas ações de cultura.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 0,48

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove de forma consistente a articulação entre ensino, pesquisa e extensão mas parece se limitar a reprodução de obras de arte pré existentes não demonstrando claramente a geração de novas ações culturais e mesmo com grande relevância em termos de acessibilidade, a proposta poderia abranger as Artes Visuais hoje não limitando o público ao passado e réplicas.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 0,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta promove integração efetiva entre ensino, extensão, pesquisa, desenvolvimento Institucional, e/ou inovação tecnológica ao desenvolver ações voltadas à acessibilidade cultural e à democratização do acesso ao patrimônio artístico. Os produtos e metodologias previstos apresentam elevado potencial para subsidiar novas ações culturais, educativas e de inclusão, atendendo plenamente aos critérios estabelecidos pelo edital.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0351/2026

SISPROJ: CULT-1110

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Mini Museu Tangram de Tecnologias

Responsável: Tiago Dziekaniak Figueiredo

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	3,00	2,99	2,00	1,50	0,50	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	3,00	2,99	2,00	1,50	0,50	9,99

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Larissa Martinatto da Costa, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra gerar impactos positivos duradouros no desenvolvimento cultural interno e externo a partir de sua proposta.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a preservação, valorização e difusão da memória tecnológica e cultural por meio da constituição e fortalecimento do Mini Museu Tangram de Tecnologias. A proposta contribui significativamente para a formação acadêmica da equipe ao envolver estudantes em atividades de catalogação, conservação de acervos, pesquisa histórica, educação patrimonial, mediação cultural, produção científica e organização de exposições, articulando cultura, ensino, pesquisa e extensão. Também demonstra elevado potencial de impacto para a comunidade universitária e para a sociedade ao disponibilizar um espaço permanente de memória, realizar visitas mediadas, exposições, ações educativas e disponibilizar catálogo digital do acervo. Destaca-se, ainda, a participação efetiva da comunidade externa na produção cultural, que ocorre por meio da doação de objetos, compartilhamento de memórias e narrativas associadas aos artefatos, contribuindo diretamente para a constituição e ampliação do acervo e dos produtos culturais desenvolvidos pelo projeto.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto, devido a sua originalidade e de importância cultural tem o nível máximo neste quesito

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,98

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista demonstra viabilidade para o desenvolvimento satisfatório das atividades previstas, porém o trabalho parece se limitar a atuação do estudante dentro do museu e com os objetos, deixando uma pequena lacuna no que tange à produção cultural em si.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas da proposta, incluindo organização e preservação do acervo, catalogação, registro de memórias, desenvolvimento do catálogo digital, mediação cultural, organização de exposições, atendimento ao público, divulgação institucional e produção acadêmica. As atividades proporcionam ampla vivência em produção cultural, preservação patrimonial, pesquisa histórica e educação patrimonial, contribuindo de forma significativa para a formação acadêmica, científica, cultural e cidadã do estudante, além de promover articulação com ações de ensino, pesquisa e extensão.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): o plano está descrito de maneira minuciosa e organizada, bem como contempla todos os itens do edital



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

c. Produção cultural			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural proposta apresenta qualidade e consistência, demonstrando capacidade de promover ações relevantes.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais consistentes e adequados aos objetivos do projeto, com destaque para a consolidação do Mini Museu Tangram de Tecnologias, organização do acervo, elaboração de catálogo digital, exposições presenciais e itinerantes, visitas mediadas, materiais educativos e registros audiovisuais. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, prevendo diferentes estratégias de circulação e democratização do acesso aos produtos culturais, inclusive por meio de recursos digitais. Além disso, o projeto apresenta estratégias de adaptação frente a situações imprevistas, prevendo reorganização do cronograma, realização de exposições virtuais, visitas on-line, campanhas digitais e ampliação das ações de difusão em ambiente virtual, demonstrando adequada capacidade de adaptação durante a execução.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): apresenta diversidade de produtos , desde a construção até a execução.			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,50
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta uma estrutura bem organizada e coerente , com objetivos, metodologia e cronograma articulados de forma consistente.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara, coerente e bem fundamentada, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma articulados e compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla todas as etapas necessárias para a execução do projeto, incluindo organização do acervo, catalogação, preservação, registro de memórias, ações educativas, exposições, divulgação cultural e avaliação dos resultados, demonstrando planejamento consistente e viabilidade de execução.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,50
Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto tem a estrutura impecável, preenchendo todas as seções demandadas.			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,50
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove de forma consistente a articulação entre ensino, pesquisa e extensão, integrando a produção de conhecimento e o diálogo com a comunidade, o que amplia seu alcance acadêmico, social e cultural.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,50
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte integração entre cultura, ensino, pesquisa, extensão, desenvolvimento institucional e inovação tecnológica ao utilizar o Mini Museu como espaço permanente de formação, produção científica, preservação patrimonial e interação com a comunidade. As ações previstas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais, como exposições temáticas, oficinas, projetos educativos, ações de educação patrimonial, produção de materiais didáticos, pesquisas e eventos culturais, ampliando o alcance e a continuidade da proposta.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): existe completude na relação das ações supracitadas



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0367/2026

SISPROJ: CULT-944

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: PANCultura

Responsável: Jaqueline Durigon

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,82	2,84	1,86	1,43	0,46	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,82	2,84	1,86	1,43	0,46	9,41

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Igor Luan Olioni de Oliveira, Roberto Domingues Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,77

Parecer (AVALIAÇÃO): Excelente proposta de promoção da cultura da agroecologia, gerando um produtivo intercâmbio com a comunidade.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,87

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada relevância social ao buscar revitalizar um antigo Ponto de Cultura, articulando universidade e comunidade na promoção de atividades artísticas, educativas e de valorização dos saberes tradicionais. A participação da comunidade externa é inegável, assim como também é o potencial de contribuição à comunidade universitária, o máximo que se pode discutir em relação a este último ponto é que poderia ser mais bem explicitado, especialmente quanto às estratégias de envolvimento de diferentes cursos e segmentos da FURG. Um ponto a observar, embora a proposta apresente ações culturais, ações como a agroecologia, a educação ambiental e a revitalização do espaço físico no projeto parecem ganhar protagonismo semelhante senão maior na proposta do projeto, podendo diminuir a centralidade da cultura na proposta apresentada.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta elevada relevância cultural e impacto social ao fortalecer a participação da comunidade e contribuir para a valorização do patrimônio cultural e da diversidade de expressões locais.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,84

Parecer (AVALIAÇÃO): Plano de trabalho com planejamento de vivência prática e comunitária, integrando ativamente o estudante a mutirões ecológicos e articulação com parceiros locais.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,85

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação contínua em todas as etapas da execução do projeto. A proposta favorece uma forte formação interdisciplinar à formação acadêmica do bolsista. Os únicos pontos que podemos discutir é em relação a qualidade do contato do bolsista com vivência e experiência em produção cultural, parte significativa das atribuições concentra-se em atividades relacionadas à implantação e manutenção da horta, educação ambiental e organização geral do projeto, de modo que a experiência específica em produção cultural pode ficar diminuída.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros atividades compatíveis com a proposta do projeto e um cronograma exequível.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 1,88



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): Proposta consistente quanto a superação de adversidades, mantendo festivais artísticos e a consolidação integrada da horta de PANC.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,85**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta ações culturais, incluindo festivais, oficinas, manifestações artísticas, culinária, valorização de saberes tradicionais e ocupação cultural de um espaço público, demonstrando coerência com uma concepção ampliada de cultura. A estratégia de difusão contempla ações presenciais e divulgação por diferentes meios, favorecendo a participação comunitária. Destaca-se, ainda, a capacidade de adaptação demonstrada pela continuidade do projeto mesmo diante das limitações impostas pelas enchentes e pelas dificuldades estruturais. Entretanto, observa-se que a metodologia dedica maior detalhamento às ações de implantação e manejo da horta, enquanto a produção cultural propriamente dita recebe menor aprofundamento metodológico.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto enquanto produção cultural apresenta qualidade ao demonstrar capacidade de promover ações relevantes e gerar impactos positivos para a comunidade.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,37**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta objetivos multidimensionais bem traçados, amparados em uma sólida cooperação acadêmica e em métodos participativos consolidados.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara, organizada e consistente, com adequada articulação entre justificativa, fundamentação teórica, objetivos, metodologia e cronograma. As atividades propostas correspondem aos objetivos estabelecidos e demonstram planejamento compatível com a complexidade da iniciativa.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto apresenta coerência entre seus objetivos, metodologia e cronograma, demonstrando viabilidade de execução e condições adequadas para o alcance dos resultados propostos.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): Demonstra correlação entre a extensão botânica e a educação ambiental crítica, gerando novas e valiosas tecnologias sociais.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta demonstra forte capacidade de articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, integrando ações de agroecologia, educação ambiental e valorização do patrimônio cultural. Como aspecto passível de aperfeiçoamento, observa-se que o potencial para gerar novas ações de cultura e os mecanismos de continuidade das ações poderiam ser apresentados de forma mais explícita, com previsão de estratégias e indicadores que evidenciassem as ações decorrentes do projeto.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove de forma consistente a articulação entre ensino, pesquisa e extensão, integrando a produção de conhecimento, a formação dos participantes e o diálogo com a comunidade, o que amplia seu alcance acadêmico, social e cultural.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0368/2026

SISPROJ: CULT-1113

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Mulheres e Ciência: uma Abordagem Cultural

Responsável: Vania Rodrigues de Lima

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,91	3,00	1,91	1,47	0,49	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,91	3,00	1,91	1,47	0,49	9,78

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Larissa Martinatto da Costa, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,85

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a integração entre arte, ciência e divulgação científica, valorizando a trajetória de mulheres cientistas por meio da produção artística e de ações culturais. A proposta evidencia potencial de contribuição para a comunidade universitária ao envolver os participantes da equipe em atividades de pesquisa, produção artística, elaboração de textos curatoriais, organização de exposições e divulgação científica, além de demonstrar significativo potencial de contribuição para a sociedade por meio da circulação das exposições em diferentes espaços culturais e educacionais. O desconto de 3 pontos justifica-se pelo fato de que a concepção e a produção dos produtos culturais permanecem predominantemente sob responsabilidade da equipe do projeto, enquanto a comunidade externa participa predominantemente como público destinatário das ações e dos materiais produzidos.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta fundamenta-se na compreensão da arte como instrumento de mediação cultural e da divulgação científica como prática social capaz de promover inclusão, representatividade e democratização do conhecimento, o que justifica a nota atribuída. Também, a proposta duas versões de exposição: uma permanente instalada na FURG, e uma versão itinerante destinada à circulação em escolas, bibliotecas e espaços públicos do município de Rio Grande, ampliando seu potencial de difusão cultural e científica e fortalecendo o acesso democrático ao conhecimento para além dos limites da universidade.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto tem impacto considerável ao atrelar a questão do protagonismo feminismo na ciência e na cultura, bem como essa divulgação através da arte. Porém, o desconto acontece por não tornar explícita a participação da comunidade externa na produção cultural.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação ativa em todas as etapas da produção cultural, incluindo pesquisa bibliográfica, produção artística, elaboração de textos curatoriais, desenvolvimento de catálogo digital acessível, organização de exposições, circulação cultural, participação em eventos científicos e produção acadêmica. As atividades propostas proporcionam vivências significativas em produção cultural, divulgação científica e interação com diferentes públicos por meio das exposições e das ações de divulgação das produções culturais, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O contato da pessoa bolsista com diferentes ações, culturais, extensionistas e de pesquisa colaboram para uma formação acadêmica mais crítica e reflexiva.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 3,00
Parecer (AVALIAÇÃO): o plano de trabalho está completo em todas as suas etapas			
c. Produção cultural			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,85
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais consistentes e adequados aos objetivos do projeto, com destaque para a produção de obras artísticas, textos curatoriais, catálogo digital acessível e exposições permanentes e itinerantes. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, prevendo a circulação em diferentes espaços culturais e educacionais, além da utilização de recursos de acessibilidade para ampliar o alcance das ações. O desconto de 3 pontos justifica-se pela ausência de estratégias explícitas para adaptação da produção cultural frente a eventuais mudanças durante a execução do projeto. Embora a proposta contemple produtos culturais com maior flexibilidade de circulação, como exposições permanentes e itinerantes e catálogo digital acessível, não prevê alternativas para readequação das atividades, do cronograma ou dos processos de produção e circulação dos produtos culturais em situações imprevistas.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,99
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto é coerente na sua metodologia, proporcionando ações de pesquisa, extensão e cultura.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,97
Parecer (AVALIAÇÃO): a produção apresenta, na sua maioria elementos expoentes da cultura e com o fazer cultura, desde o início até a execução do projeto. Porém, às vezes, as ações propostas carecem de mais contextualização com a cultura como agente principal.			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,47
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e coerente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla as principais etapas de execução e demonstra adequada organização das atividades ao longo da vigência do projeto. O desconto de 0,5 ponto justifica-se pelo fato de que o cronograma poderia contemplar de forma mais explícita atividades relacionadas à avaliação dos resultados e do impacto das exposições junto aos diferentes públicos, contribuindo para o acompanhamento e aperfeiçoamento das ações desenvolvidas.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto é coerente quanto a adequação do cronograma e as atividades desenvolvidas, assim como, quanto objetivos, justificativa e metodologia adotadas.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,48
Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto na sua grande maioria está muito bem escrito e suas partes coesas e coerentes. Porém, na descrição no cronograma de execução das atividades (seção 3 do projeto) somente o item "produção artística" e "Montagem expositiva e circulação cultural", apresentam de fato ações relacionadas à cultura, já as demais, na minha opinião, precisam ser revistas.			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,50



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, promovendo a divulgação científica por meio da produção artística e da valorização da participação das mulheres na ciência. As ações propostas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais, especialmente pela realização de exposições permanentes e itinerantes, pela disponibilização de catálogo digital acessível e pela articulação com escolas, bibliotecas, museus, centros culturais e demais instituições, ampliando o alcance e a continuidade das ações para diferentes públicos.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta ações de pesquisa e extensão, além de através das ações culturais gerar novas ações de cultura, ao levar o projeto para escolas e outros espaços públicos.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,49**

Parecer (AVALIAÇÃO): as ações tem relação entre si e se complementam, porém como explicado no parecer do item d, na execução do projeto "a ação relacionada" de algumas atividades precisam ser renomeadas / revistas.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0371/2026

SISPROJ: CULT-1114

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Tenda do terror: socializando a leitura - 2026

Responsável: Artur Emilio Alarcon Vaz

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,90	2,87	1,96	1,47	0,47	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,90	2,87	1,96	1,47	0,47	9,67

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Larissa Martinatto da Costa, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto é de relevância cultural e impacto amplo para a comunidade externa

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover o incentivo à leitura por meio da contação e dramatização de histórias de terror, utilizando a literatura como ferramenta de formação cultural, desenvolvimento da imaginação e reflexão sobre temas como medo, diferenças, coragem e morte. A proposta favorece significativamente a formação acadêmica da equipe ao envolver os participantes em estudos teóricos, produção de materiais culturais, mediação de leitura, contação de histórias, organização de oficinas e produção acadêmica. Também demonstra forte potencial de contribuição para a comunidade universitária e para a comunidade externa, estabelecendo diálogo contínuo com escolas, feiras do livro, instituições culturais e secretarias municipais, que participam ativamente das ações culturais e da avaliação das atividades desenvolvidas.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,81**

Parecer (AVALIAÇÃO): A ação consolida um elo fundamental com a Educação Básica por meio do lúdico, incentivando a formação de leitores a partir de narrativas orais de terror.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): não há falhas neste quesito

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas da ação cultural, desde a pesquisa bibliográfica e discussão teórica sobre literatura de terror e mediação de leitura até a preparação dos materiais, produção de conteúdos para redes sociais, realização de contações de histórias, oficinas, participação em eventos científicos e produção de artigos. As atividades propostas proporcionam vivências significativas em produção cultural, incentivo à leitura, organização de ações culturais e divulgação científica, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,75**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona rica vivência em mediação de leitura, exigindo contínua articulação teórica e execução prática em eventos.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 2,00**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): este ponto atinge pontuação máxima vista a sua capacidade de relacionar a produção cultural com a cultura e seus elementos do início ao fim do processo

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos e ações culturais consistentes e adequados aos objetivos do projeto, incluindo contações de histórias, dramatizações, oficinas, produção de artefatos culturais, conteúdos digitais e ações permanentes de incentivo à leitura. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada e demonstra capacidade de adaptação frente a diferentes contextos de execução, evidenciada pelas experiências anteriores do projeto, que reorganizou suas atividades durante o período da pandemia por meio de publicações em redes sociais, atividades virtuais e posterior retomada das ações presenciais, além da constante reorganização das práticas culturais conforme a demanda da comunidade e das instituições parceiras.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,93**

Parecer (AVALIAÇÃO): A utilização da tenda decorada e de mídias digitais constitui uma metodologia de difusão importante e de alta adequação ao público infantil e juvenil.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): a construção do projeto está excelente

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e coerente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla todas as etapas necessárias à execução da proposta, incluindo planejamento, formação da equipe, produção dos materiais culturais, execução das atividades, avaliação das ações, produção acadêmica e divulgação dos resultados, demonstrando excelente organização e viabilidade de execução.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está bem estruturada e conta com uma justificativa historicamente fundamentada nas edições anteriores do projeto e objetivos claros.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): as ações apresentam coesão entre todas as partes

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, promovendo ações contínuas de incentivo à leitura, valorização da literatura, formação de mediadores de leitura e fortalecimento das relações entre universidade e comunidade. As ações propostas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais, seja pela formação permanente da equipe, pela produção de materiais culturais, pela realização de oficinas, pela participação em eventos científicos e culturais e pela manutenção de parcerias com escolas, instituições culturais e secretarias municipais, ampliando o alcance e a continuidade da proposta.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): Possui consistente interface com o ensino de literatura e forte articulação com o programa macro institucional de incentivo à leitura.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0372/2026

SISPROJ: CULT-1041

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Mostra Acadêmica de Produção Audiovisual (MAPA)

Responsável: Isadora Ebersol Cruz

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,98	2,96	1,98	1,45	0,48	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,98	2,96	1,98	1,45	0,48	9,85

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Larissa Martinatto da Costa, Roberto Domingues Souza, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra interessante impacto institucional e caráter interdisciplinar, integrando redes de abrangência nacional.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto na formação acadêmica da equipe ao envolver estudantes e docentes em todas as etapas da produção cultural, desde a seleção e organização das obras até a curadoria, mediação e realização da mostra audiovisual. Contribui significativamente para a comunidade universitária ao promover a difusão da produção acadêmica e estimular o diálogo entre diferentes áreas do conhecimento. A participação da comunidade externa ocorre de forma efetiva por meio das atividades expositivas, ações de mediação e interação com diferentes públicos, atendendo plenamente aos aspectos previstos neste critério do edital.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a produção audiovisual universitária como expressão artística, cultural e de produção de conhecimento, promovendo a circulação de obras produzidas por estudantes de diferentes instituições de ensino superior. A proposta evidencia potencial contribuição para a formação acadêmica da equipe ao envolver os participantes em atividades de curadoria, organização de mostras, produção cultural, comunicação, pesquisa, formação de público e gestão cultural. Também demonstra expressivo potencial de contribuição para a comunidade universitária e para a comunidade externa ao promover exposições, oficinas, debates, mostras itinerantes e ações voltadas à democratização do acesso ao audiovisual, fortalecendo redes de intercâmbio entre universidade e sociedade.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,92

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de atividades apresenta ações como curadoria, gestão, difusão e de forma inovadora o desenvolvimento de pesquisa científica.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação efetiva em todas as etapas da produção cultural, incluindo planejamento, organização, comunicação, mediação, registro e avaliação das atividades. As ações previstas favorecem o desenvolvimento de competências relacionadas à gestão cultural, ao trabalho em equipe e à articulação entre ensino, pesquisa, extensão e cultura, atendendo plenamente aos objetivos formativos previstos pelo edital.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas do projeto, incluindo organização da mostra, curadoria, comunicação, circulação audiovisual, formação de público, pesquisa sobre a #ACAIXAPRETA, produção de catálogo digital, mapeamento do audiovisual regional, participação em oficinas, eventos científicos e ações de documentação e avaliação. As atividades propostas proporcionam vivências abrangentes em produção cultural, gestão cultural, pesquisa, inovação e circulação audiovisual, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,97**

Parecer (AVALIAÇÃO): O dispositivo itinerante e as mostras temáticas representam formatos de difusão cultural acessíveis e inclusivos.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos apresentam plena coerência com os objetivos da proposta e contemplam diferentes estratégias de produção e difusão cultural. A metodologia de divulgação é abrangente, envolvendo ações presenciais e digitais, favorecendo o acesso da comunidade às atividades propostas. O planejamento contempla mecanismos de acompanhamento e adaptações necessárias durante a execução, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais diversificados e alinhados aos objetivos do projeto, incluindo a realização da Mostra Acadêmica de Produção Audiovisual, mostras temáticas itinerantes, o dispositivo de exibição #ACAIXAPRETA, oficinas, catálogo digital, pesquisas e mapeamento do audiovisual regional. As estratégias de produção e difusão cultural são amplas e bem estruturadas, promovendo a circulação das obras em diferentes espaços e públicos. Além disso, o projeto apresenta estratégias para adaptação da produção cultural frente a eventuais mudanças, prevendo a realização de atividades em formatos híbridos ou digitais e utilizando a natureza modular e itinerante da #ACAIXAPRETA para assegurar a continuidade das ações em diferentes contextos.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,41**

Parecer (AVALIAÇÃO): Planejamento com eixos de atuação delimitados e indicadores físicos detalhados.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, objetivos bem definidos, justificativa consistente e metodologia adequada às ações previstas. O cronograma está organizado de forma compatível com a execução das atividades e evidencia planejamento consistente para o desenvolvimento do projeto, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e consistente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia, cronograma e resultados esperados articulados. O cronograma contempla todas as etapas necessárias para a execução da proposta, incluindo planejamento, produção, circulação, formação, pesquisa, avaliação, documentação e sistematização dos resultados, demonstrando excelente organização e viabilidade de execução.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,46**

Parecer (AVALIAÇÃO): Alinha-se perfeitamente às metas do PDI da instituição, promovendo formação complementar e integração entre ensino, pesquisa e internacionalização.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta estabelece integração consistente entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo a difusão da produção acadêmica e ampliando sua inserção na comunidade. As ações previstas apresentam elevado potencial de continuidade e de geração de novas iniciativas culturais, atendendo plenamente aos critérios estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte integração entre cultura, ensino, pesquisa, extensão e inovação, promovendo ações contínuas de circulação audiovisual, formação de público, qualificação de agentes culturais e fortalecimento das redes de produção audiovisual universitária. As ações propostas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais, especialmente pela realização periódica da MAPA, pela circulação itinerante da #ACAIXAPRETA, pela oferta de oficinas e mostras temáticas, pelo mapeamento do audiovisual regional e pelo estabelecimento de parcerias com instituições de ensino e espaços culturais, ampliando o alcance e a continuidade das ações desenvolvidas.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0374/2026

SISPROJ: CULT-1116

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Cinema, Filosofia e Psicanálise: questões emergentes

Responsável: Filipi Vieira Amorim

M. Coord.: Ações Afirmativas

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,85	2,99	1,82	1,44	0,49	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,85	2,99	1,82	1,44	0,49	9,59

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto ao promover um espaço permanente de reflexão crítica por meio da articulação entre cinema, filosofia e psicanálise. Contribui de forma significativa para a formação acadêmica, fortalece a integração entre ensino, pesquisa, extensão e cultura e amplia o diálogo entre a universidade e a comunidade externa, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,72

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte relevância cultural ao utilizar o cinema como linguagem artística para promover espaços permanentes de reflexão e diálogo entre universidade e comunidade. O projeto contribui com a comunidade universitária pela ampliação dos espaços de convivência e discussão. Em relação a participação da comunidade externa na produção cultural, observa-se que as estratégias para ampliar o alcance junto à comunidade universitária e para promover uma participação mais ativa da comunidade externa poderiam ser apresentadas de forma mais detalhada, uma vez que a proposta concentra maior aprofundamento na formação da equipe organizadora do que nos mecanismos de engajamento dos diferentes públicos.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,98

Parecer (AVALIAÇÃO): todos os itens merecem nota integral, porém me preocupa como integrar a comunidade externa às ações do projeto. creio que o projeto precise apresentar maiores informações e ou estratégias para o item da participação da comunidade externa.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em atividades de organização, planejamento, mediação, divulgação e acompanhamento das ações culturais, favorecendo formação acadêmica consistente e vivência em processos de produção cultural. Entretanto, poderia explicitar de forma mais detalhada a atuação do bolsista na articulação entre as ações de cultura, ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo o atendimento ao subcritério B.III.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação abrangente em todas as etapas da ação cultural, incluindo planejamento, organização logística, curadoria colaborativa, mediação de debates, registro das atividades, comunicação com o público e sistematização dos resultados.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): o plano está excelente. ele tem descrição completa das ações e das partes do trabalho.

c. Produção cultural



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,99
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos são adequados aos objetivos da proposta, contemplando sessões de cinema e debates voltados à reflexão crítica e à participação da comunidade. A metodologia demonstra planejamento consistente para a execução das ações. Entretanto, poderia explicitar estratégias para adaptação da execução das atividades diante de eventuais mudanças inesperadas, fortalecendo o atendimento ao subcritério C.III.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,65
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta produto cultural claramente definido e coerente com seus objetivos, utilizando o cinema como linguagem artística central para promover espaços de reflexão e debate. Entretanto, a proposta apresenta poucas informações sobre mecanismos de formação de público e difusão da produção, e também poucas informações sobre adaptação da ação diante de eventuais mudanças na execução que possam ocorrer durante a execução do projeto.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): o item merece nota integral visto que a produção perpassa pelas ações culturais do início até a execução.</i>			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta objetivos claros, fundamentação teórica consistente, metodologia bem estruturada e cronograma compatível com as atividades previstas. Os elementos do projeto demonstram coerência entre planejamento, execução e resultados esperados, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,40
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara e organizada, com adequada articulação entre justificativa, objetivos, fundamentação teórica e metodologia. As atividades previstas refletem de forma coerente os objetivos do projeto, evidenciando planejamento compatível com a natureza da ação cultural. O único ponto a levantar trata sobre o cronograma, o projeto acaba por sofrer um desconto por não prever atividades para janeiro de 2027, período ainda compreendido na primeira etapa de vigência da bolsa.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,48
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto está bem escrito e coeso. Porém, no " cronograma de execução/descrição das atividades" há equívocos na ação relacionada da atividade. Isso, porque a ação relacionada, nos casos abaixo, não são de cultura e precisam ser revistas. São elas</i> <i>"Criação de formulário de inscrições (sinsc.furg.br) e coleta de dados para o</i> <i>início do projeto;</i> <i>Formalização das inscrições e tabulação dos dados</i> <i>dos(as) inscritos(as) e</i> <i>Elaboração do relatório final</i> <i>Conclusão do projeto; elaboração de relatórios;</i> <i>emissão de certificados."</i>			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,50



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino, pesquisa e extensão, promovendo espaços permanentes de formação, diálogo e reflexão crítica por meio da linguagem cinematográfica. Também apresenta elevado potencial para fortalecer a participação da comunidade e a continuidade das ações culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta adequada articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, demonstrando que as ações relacionadas decorrem de forma coerente da própria concepção do projeto. As atividades de formação, os grupos de pesquisa envolvidos e a produção acadêmica prevista complementam e fortalecem a ação cultural, sem descaracterizá-la. A continuidade do projeto em sua segunda edição evidencia potencial para consolidar e ampliar a iniciativa.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): devido a equívocos em relação à ação relacionada à cultura este quesito sofre desconto.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0375/2026

SISPROJ: CULT-1061

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Saberes das Águas: valorização cultural das tradições das ilhas de Rio Grande

Responsável: Sibele da Rocha Martins

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,87	3,00	1,90	1,49	0,48	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,87	3,00	1,90	1,49	0,48	9,74

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Gerson Siqueira Fonseca, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra elevada relevância social e cultural ao fortalecer vínculos comunitários e incentivar a participação ativa da população, gerando impactos positivos duradouros no desenvolvimento cultural e na valorização da identidade local

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): este quesito apresenta excelência, especialmente pela relação com a cultura, sociedade e saberes de comunidades tradicionais.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,74

Parecer (AVALIAÇÃO): A realização de encontros comunitários, oficinas, rodas de memória e registro audiovisual promovem uma experiência prática ao dialogar com a comunidade externa, apresentando um potencial formativo positivo para a equipe executora, que é ampliado pelo envolvimento dos agentes culturais, estudantes e bolsistas em todas as etapas da construção do produto cultural. O potencial de contribuição à comunidade interna é ímpar, pois contará com a utilização de bolsistas voluntários, com a participação de alunos de outras unidades além da Escola de Enfermagem (O design será feito com apoio de alunos do Curso de Artes incorporando ilustrações feitas por residentes) e ainda promoverá a difusão das ações na Universidade, o que poderá promover um diálogo aberto sobre o produto cultural objeto desta proposta. Por fim, por ser oriunda de um projeto extensionista, a proposta preserva o caráter central da comunidade como personagem da ação cultural, evidenciando a participação efetiva e muito positiva da comunidade externa nesta proposta.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros e atividades bem definidas, demonstrando coerência com as metas propostas

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): este quesito apresenta excelência na descrição das ações e trabalho

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A experimentação e vivência do bolsista nas ações culturais é excelente nesta proposta, pois ele participará de todas as etapas do processo de construção do produto cultural: visita técnica, entrevistas, rodas de memória, mediação de encontros culturais, registro audiovisual e difusão do produto cultural em espaços internos e externos à universidade. A partir destas vivências a formação acadêmica do bolsista é ampliada, pois o mesmo pode desenvolver competências em produção audiovisual (gravação de práticas culturais), curadoria (seleção de conteúdos e imagens para o produto final) e mediação cultural. Para além das ações em culturas, a proposta apresenta uma potente integração interdisciplinar. No processo de escuta ativa da comunidade a extensão se consolida; no processo científico de coleta, tabulação e análise das avaliações e feedbacks de impacto do projeto junto aos moradores a pesquisa é estimulada; e, por fim, quando promove a formação prática e integradora entre a Escola de Enfermagem e o Curso de Artes da FURG para consolidação de uma metodologia replicável de resgate de memórias e saberes tradicionais evidencia o ensino e o desenvolvimento institucional.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural proposta apresenta qualidade e consistência, demonstrando capacidade de promover ações relevantes e gerar impactos positivos para o público em geral e para a comunidade.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): o quesito apresenta nota máxima pois a construção parte do saber cultural com ações construídas com e através da cultura

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): A identidade cultural das comunidades tradicionais de pescadores e agricultores das ilhas de Rio Grande/RS é fortalecida com a criação coletiva de um Almanaque das Ilhas, que, além de difundir os saberes tradicionais da região, promove a preservação da memória cultural da comunidade local. Neste sentido, compreende-se como efetivo o uso do produto cultural para a consecução dos objetivos pretendidos na proposta. A proposta é ampla em relação à disseminação do produto cultural: prevê evento público de lançamento (feira cultural ou festividade local) com a presença da comunidade e da FURG, organização de uma sessão de exibição dos vídeos na universidade e a promoção de um debate neste espaço sobre a importância da cultura popular. A divulgação não se limita à exposição em eventos, envolvendo também as mídias sociais da instituição e de parceiros locais. Contudo, em relação aos riscos que podem ocorrer durante a execução da ação cultural (como desafios logísticos de acesso às ilhas ou imprevistos técnicos nas gravações), a proposta não apresenta nenhum plano de contingência no campo correspondente, omitindo essa previsão. Portanto, neste subitem, a proposta apresenta uma limitação técnica que justifica a perda de pontos.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto apresenta organização, coerência e clareza na definição de seus objetivos, metodologia e resultados esperados, demonstrando consistência técnica e viabilidade para sua execução.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto está bem escrito e bem estruturado, porém, na execução do cronograma, nas atividades desenvolvidas há equívoco na "ação relacionada" ser de cultura nas seguintes atividades, e assim, precisam ser revistas: "capacitação de estudantes e formação complementar; Articulação inicial e oleta e documentação dos saberes"

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta redação irretocável, está organizada e é coerente com o que pretende alcançar. O produto cultural é construído a partir de uma metodologia adequada, que garantirá o alcance dos objetivos pretendidos, objetivos estes que se sustentam em justificativas robustas e bem estruturadas. As ações culturais e o desenvolvimento das atividades relacionadas a proposta estão detalhadas no cronograma, que respeita o período de vigência da bolsa.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra articulação satisfatória entre ensino, pesquisa e extensão, favorecendo a integração entre formação, produção de conhecimento e impacto social.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): como na descrição das atividades possuem equívocos (descritos no item d) , acredito que o quesito presente também permanece comprometido, uma vez que trata do projeto apresentar com destreza a relação entre ações relacionadas.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): A cultura não está isolada nesta proposta, ela dialoga de forma coerente com pesquisa, ensino, extensão e desenvolvimento institucional quando: no processo de escuta ativa da comunidade a extensão se consolida; no processo científico de coleta, tabulação e análise das avaliações e feedbacks de impacto do projeto junto aos moradores a pesquisa é estimulada; e, por fim, quando promove a formação prática e integradora entre a Escola de Enfermagem e o Curso de Artes da FURG para consolidação de uma metodologia replicável de resgate de memórias e saberes tradicionais evidencia o ensino e o desenvolvimento institucional. O potencial de novas ações é tratado durante o cronograma de execução, onde a proponente afirma que após a avaliação e feedback das ações de cultura Pretende-se que o projeto estimule a formação de um coletivo cultural local autônomo, que possa até mesmo candidatar-se a futuros editais de cultura.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0377/2026

SISPROJ: CULT-1118

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Fios da Memória: Narrativas, trajetórias e patrimônios da FURG-SAP

Responsável: Charles dos Santos Guidotti

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	3,00	3,00	1,99	1,46	0,48	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	3,00	3,00	1,99	1,46	0,48	9,93

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): a relevância justifica-se pela construção da memória de um município e campus da furg e a geração da cultura e para a cultura local

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O registro das histórias do Campus SAP e a divulgação das mesmas, contribuem para a preservação e valorização das experiências e do patrimônio imaterial da Universidade, garantido através de entrevistas, constituição de acervo digital, produção de registros e ações de divulgação cultural.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Projeto de extrema relevância no âmbito da preservação da memória coletiva da FURG SAP além de servir como um meio de divulgação das narrativas e histórias que foram vividas na comunidade acadêmica local.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): o plano está excelente e descritivo com as ações de trabalho.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Desenvolver atividades voltadas à preservação, registro, organização e difusão da memória histórica, cultural e institucional da Universidade Federal do Rio Grande em Santo Antônio da Patrulha, contribui, não só, para a formação acadêmica, como, para a formação cidadã e para o reconhecimento das múltiplas vozes e experiências que contribuíram para a construção do campus, compreendendo a memória como um processo coletivo, plural e permanentemente em construção.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano do bolsista é bem detalhado e a partir dele pode-se notar o grande potencial que tem para a sua formação acadêmica.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): a produção cultural em todas as etapas parte da cultura até a execução das ações.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,99**

Parecer (AVALIAÇÃO): A pessoa bolsita participará das diferentes etapas do projeto, oportunizando experiências relacionadas à preservação do patrimônio cultural, história oral, memória institucional, organização de acervos, produção cultural e comunicação pública. Impacta no fortalecimento de sua formação acadêmica, cidadã e cultural.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Projeto com previsão de difusão tanto no ambiente universitário quanto nas redes sociais.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,48**

*Parecer (AVALIAÇÃO): o projeto está bem escrito e bem estruturado, porém, na execução do cronograma, nas atividades desenvolvidas há um equívoco na "ação relacionada" ser de cultura nas seguintes atividades, e assim, precisa ser revista: Constituir um acervo de memória institucional da FURG-SAP
Levantar e catalogar, no mínimo, 200 documentos, fotografias, publicações ou registros históricos relacionados à trajetória da FURG-SAP.*

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta clareza e coerência entre objetivos, justificativa e metodologia, assim como no cronograma de atividades.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto está bem estruturado e coerente com seus objetivos.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,49**

Parecer (AVALIAÇÃO): o único desconto deve-se a concepção errônea descrita na relação da atividade com a ação relacionada.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações de pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional convergem para a construção de um projeto que dialoga com os espaços da memória, contribuindo para o acesso às informações sobre a trajetória do campus do litoral norte, SAP.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,47**

Parecer (AVALIAÇÃO): Algumas ações como "Levantar e catalogar, no mínimo, 200 documentos, fotografias, publicações ou registros históricos relacionados à trajetória da FURG-SAP" me parecem estar mais diretamente relacionadas à pesquisa do que a cultura propriamente dita. O produto cultural seria por exemplo a série com os conteúdos digitais (vídeos, podcasts, textos ou galerias fotográficas).



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0378/2026

SISPROJ: CULT-1119

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: CineCidade: espaço, cultura e sociedade

Responsável: Andrea Maio Ortigara

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,94	2,96	1,97	1,49	0,49	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,94	2,96	1,97	1,49	0,49	9,85

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): a relevância e impacto se mostram expoentes uma vez que apresentam um projeto que dialoga o cinema e a sociedade e a construção de saberes com a comunidade externa

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,88

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada relevância cultural e social ao utilizar o cinema como linguagem artística para promover reflexões sobre questões urbanas e fortalecer o diálogo entre universidade e comunidade. Destaca-se a previsão de realização das atividades em diferentes territórios da cidade, a valorização dos saberes comunitários e a incorporação de contribuições dos participantes na definição das temáticas e da curadoria das sessões. Como aspectos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que poderiam ser apresentadas com maior detalhamento estratégias para ampliar o envolvimento de estudantes de diferentes áreas da universidade.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra relevância e impacto ao promover acesso à cultura e contribuir para o fortalecimento da identidade cultural e da participação da comunidade interna e externa, gerando benefícios sociais e culturais duradouros.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): está ótimo. o plano apresenta as ações do trabalho com descrição e objetividade.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,92

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação abrangente nas diferentes etapas do projeto, incluindo planejamento, divulgação, articulação com instituições parceiras, organização das sessões, acompanhamento dos debates, registro das atividades, sistematização das discussões e elaboração do caderno digital, produto cultural da proposta. A experiência promove a integração entre ensino, pesquisa, extensão e cultura, ampliando a formação acadêmica do estudante por meio do contato com diferentes públicos e territórios.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista está bem estruturado, com atividades coerentes e viáveis, demonstrando potencial para contribuir significativamente para a execução do projeto e para a formação do bolsista.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): a produção parte da cultura desde a sua concepção até a execução do projeto

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,95**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta produção cultural consistente e diversificada, articulando sessões de cinema, debates e a elaboração de um caderno digital que registra e difunde coletivamente as reflexões produzidas ao longo da execução do projeto. A metodologia de difusão contempla diferentes territórios, instituições parceiras e canais de divulgação, fortalecendo o alcance das ações culturais. Destaca-se ainda a previsão explícita de mecanismos de adaptação do cronograma, dos espaços, da curadoria e do produto cultural diante de eventuais mudanças na execução.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural apresenta qualidade, coerência e relevância, contribuindo para o fortalecimento das práticas culturais e para a democratização do acesso à cultura.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto está bem escrito e organizado. porém, há equívocos na execução do projeto, onde as atividades desenvolvidas e as ações relacionadas não são de cultura e precisam ser revistas. São elas: 1) Redação, revisão e edição do caderno digital 2) Avaliação intermediária das atividades e adequação do planejamento, se necessário e 3) Elaboração do relatório final e avaliação das atividades desenvolvidas.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, organizada e consistente, evidenciando adequada articulação entre justificativa, objetivos, fundamentação teórica, metodologia e produtos culturais. O cronograma distribui as atividades de forma contínua ao longo de toda a vigência do projeto, contemplando planejamento, execução, avaliação e divulgação dos resultados, sem lacunas significativas.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto é clara, organizada e coerente, apresentando objetivos, metodologia e cronograma adequadamente articulados, o que demonstra viabilidade para a execução das ações propostas.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): o único desconto é proveniente da concepção errônea em algumas atividades e a ação relacionada (já descritas no item d), o que ocasiona a fragilidade entre as ações relacionadas.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, demonstrando que as ações relacionadas decorrem diretamente da execução do cineclube e contribuem para ampliar seus impactos acadêmicos, culturais e sociais. Destacam-se a integração com disciplinas de graduação, a produção do caderno digital, e a sistematização dos conhecimentos construídos coletivamente.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto evidencia uma articulação consistente e integrada entre ensino, pesquisa e extensão, promovendo a produção e a socialização do conhecimento de forma indissociável, com impactos positivos na formação acadêmica e na comunidade externa.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0379/2026

SISPROJ: CULT-1120

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: NELP: um agente de ações de cultura na integração Universidade e sociedade

Responsável: Tatiana Schwochow Pimpao

M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,63	2,79	1,66	1,38	0,45	8,91
	Recurso	2,77	2,88	1,66	1,38	0,47	9,16
	FINAL	2,77	2,88	1,66	1,38	0,47	9,16

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00 Recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial formativo ao promover a leitura, a escrita e a produção literária em articulação com a comunidade escolar. Valoriza o diálogo entre universidade e escolas por meio da construção compartilhada das ações, fortalecendo a participação da comunidade externa e contribuindo para a formação acadêmica e para a democratização do acesso à cultura, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

A proposta apresenta elevado potencial formativo ao promover a leitura, a escrita e a produção literária em articulação com a comunidade escolar. Valoriza o diálogo entre universidade e escolas por meio da construção compartilhada das ações, fortalecendo a participação da comunidade externa e contribuindo para a formação acadêmica e para a democratização do acesso à cultura, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,86 Recurso: 2,86

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevante potencial de impacto ao buscar consolidar o NELP como espaço permanente de promoção cultural e fortalecer a integração entre universidade e comunidade escolar. Destaca-se a valorização da escuta ativa como princípio para construção das ações culturais, bem como a continuidade de iniciativas já desenvolvidas pelo Núcleo e sua ampliação para escolas dos municípios de Rio Grande e São José do Norte. Como pontos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que poderiam ser mais bem explicitadas as estratégias para ampliar a participação de diferentes segmentos da comunidade universitária ao projeto.

Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original: A proposta apresenta relevante potencial de impacto ao buscar consolidar o NELP como espaço permanente de promoção cultural e fortalecer a integração entre universidade e comunidade escolar. Destaca-se a valorização da escuta ativa como princípio para construção das ações culturais, bem como a continuidade de iniciativas já desenvolvidas pelo Núcleo e sua ampliação para escolas dos municípios de Rio Grande e São José do Norte. Como pontos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que poderiam ser mais bem explicitadas as estratégias para ampliar a participação de diferentes segmentos da comunidade universitária ao projeto.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,40 Recurso: 2,69

Parecer (AVALIAÇÃO): Não é possível visualizar as ações de cultura no resumo e nos objetivos, focando mais no NELP como espaço de fomento à cultura.

Parecer (RECURSO): O recurso foi analisado e atribuído nota superior a anterior. Potencial formativo na formação acadêmica e potencial cultural entre Universidade e as cidades de Rio Grande e São José do Norte.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 3,00** **Recurso: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em atividades de planejamento, organização, articulação com escolas, divulgação, realização das ações culturais e elaboração de materiais e relatórios. Essas atividades favorecem formação acadêmica consistente e articulam ensino, cultura e extensão, proporcionando vivência qualificada em diferentes etapas da produção cultural, em consonância com os objetivos do edital.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em atividades de planejamento, organização, articulação com escolas, divulgação, realização das ações culturais e elaboração de materiais e relatórios. Essas atividades favorecem formação acadêmica consistente e articulam ensino, cultura e extensão, proporcionando vivência qualificada em diferentes etapas da produção cultural, em consonância com os objetivos do edital.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,92** **Recurso: 2,92**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação ampla nas diferentes etapas de planejamento, organização, divulgação e execução das ações culturais, incluindo a articulação com escolas parceiras, a escuta ativa da comunidade escolar, a elaboração de propostas de atividades, a sistematização das experiências e a produção do material gráfico previsto como produto final do projeto. As atividades apresentam forte potencial formativo, especialmente por sua articulação com a formação docente e com a integração entre universidade e educação básica.

Parecer (RECURSO): O recurso foi analisado, não sendo identificados elementos que justifiquem a alteração das notas atribuídas. A avaliação apresentada reconhece a qualidade e o potencial formativo do plano de trabalho, destacando a participação do bolsista em diferentes etapas de planejamento, organização, divulgação e execução das ações culturais, bem como a articulação com escolas parceiras, a escuta da comunidade escolar, a elaboração de propostas de atividades, a sistematização das experiências e a produção do material gráfico previsto. Também foi reconhecida a contribuição das atividades para a formação acadêmica, pela articulação com a formação docente e com a integração entre universidade e educação básica. A ausência de apontamentos negativos explícitos no parecer não implica, contudo, que os subcritérios devam receber pontuação integral, uma vez que a atribuição das notas considera o grau de atendimento aos aspectos previstos em cada subcritério, dentro de uma escala de avaliação. Dessa forma, considerando que a avaliação original já registrou de maneira favorável os elementos identificados na proposta e que o recurso não apresenta elemento objetivo que demonstre erro de análise, omissão de informação relevante ou inadequação na aplicação dos critérios, mantêm-se as notas originalmente atribuídas.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,67** **Recurso: 2,84**

Parecer (AVALIAÇÃO): As atribuições do bolsista contribuem com a formação acadêmica, estimulando competências como criatividade, comunicação verbal, gestão de tempo e mediação cultural.

Parecer (RECURSO): As atribuições do bolsista contribuem com a formação acadêmica, estimulando competências como criatividade, comunicação verbal, gestão de tempo e mediação cultural.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,99** **Recurso: 1,99**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos são compatíveis com os objetivos da proposta e a metodologia demonstra planejamento consistente para a realização das ações literárias e dos saraus. Como aprimoramento, a proposta poderia prever estratégias de adaptação da execução das atividades diante de eventuais mudanças inesperadas, como adequações de cronograma, formatos ou locais de realização, fortalecendo o atendimento ao subcritério C.III.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

Os produtos culturais previstos são compatíveis com os objetivos da proposta e a metodologia demonstra planejamento consistente para a realização das ações literárias e dos saraus. Como aprimoramento, a proposta poderia prever estratégias de adaptação da execução das atividades diante de eventuais mudanças inesperadas, como adequações de cronograma, formatos ou locais de realização, fortalecendo o atendimento ao subcritério C.III.

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,67	Recurso: 1,67
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta produção cultural diversificada, contemplando saraus, rodas de conversa, clubes do livro, cinedebates, ações em escolas e atividades relacionadas ao calendário literário, além da elaboração de um material gráfico destinado a orientar e divulgar futuras ações culturais. Como pontos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que o produto cultural final poderia ser descrito com maior detalhamento, assim como a metodologia específica de algumas ações culturais. Além disso, a proposta não explicita estratégias de adaptação frente a imprevistos durante a execução, aspecto previsto entre os critérios de avaliação do edital.

Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original: A proposta apresenta produção cultural diversificada, contemplando saraus, rodas de conversa, clubes do livro, cinedebates, ações em escolas e atividades relacionadas ao calendário literário, além da elaboração de um material gráfico destinado a orientar e divulgar futuras ações culturais. Como pontos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que o produto cultural final poderia ser descrito com maior detalhamento, assim como a metodologia específica de algumas ações culturais. Além disso, a proposta não explicita estratégias de adaptação frente a imprevistos durante a execução, aspecto previsto entre os critérios de avaliação do edital.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,66	Recurso: 1,66
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto não apresenta ações quanto a mudanças inesperadas. A produção de um material gráfico é compatível com as ações de registro das ações desenvolvidas.

Parecer (RECURSO): Não apresentou recurso quanto a este item.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,50	Recurso: 1,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta objetivos claros, metodologia consistente e cronograma compatível com as atividades previstas. Os elementos do projeto demonstram coerência entre planejamento, execução e resultados esperados, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

A proposta apresenta objetivos claros, metodologia consistente e cronograma compatível com as atividades previstas. Os elementos do projeto demonstram coerência entre planejamento, execução e resultados esperados, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50	Recurso: 1,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara e organização lógica, evidenciando adequada articulação entre contextualização, objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma de execução. A sequência das atividades demonstra coerência com os objetivos propostos e contempla planejamento, aproximação com as escolas, execução das ações culturais e elaboração do produto final.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original:

A proposta apresenta estrutura clara e organização lógica, evidenciando adequada articulação entre contextualização, objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma de execução. A sequência das atividades demonstra coerência com os objetivos propostos e contempla planejamento, aproximação com as escolas, execução das ações culturais e elaboração do produto final.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,26	Recurso: 1,26
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): No objetivo geral faltam informações. O projeto não é claro quanto aos objetivos de ações culturais, com exceção da produção de um material gráfico.

Parecer (RECURSO): Não apresentou recurso quanto a este item.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,50	Recurso: 0,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino e extensão ao promover atividades literárias em parceria com escolas e ao prever a continuidade das ações por meio da ampliação das instituições participantes e da produção de material gráfico para divulgação das atividades culturais. Essas estratégias fortalecem o potencial de continuidade e de geração de novos desdobramentos culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino e extensão ao promover atividades literárias em parceria com escolas e ao prever a continuidade das ações por meio da ampliação das instituições participantes e da produção de material gráfico para divulgação das atividades culturais. Essas estratégias fortalecem o potencial de continuidade e de geração de novos desdobramentos culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,50	Recurso: 0,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta adequada articulação entre cultura, ensino e extensão, demonstrando que as ações culturais constituem parte integrante da formação acadêmica e da aproximação entre universidade e comunidade escolar. Destacam-se a valorização da escuta ativa, a construção compartilhada das atividades culturais e a elaboração de um material gráfico voltado à continuidade das ações junto às escolas.

Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original:

A proposta apresenta adequada articulação entre cultura, ensino e extensão, demonstrando que as ações culturais constituem parte integrante da formação acadêmica e da aproximação entre universidade e comunidade escolar. Destacam-se a valorização da escuta ativa, a construção compartilhada das atividades culturais e a elaboração de um material gráfico voltado à continuidade das ações junto às escolas.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,40	Recurso: 0,44
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta apenas ações de cultura.

Parecer (RECURSO): A ação consolida uma ação de Extensão Universitária ao prever escuta ativa, diálogo continuado com Secretarias Municipais de Educação e ações diretas no espaço escolar.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0380/2026

SISPROJ: CULT-1121

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: 4º Festival Internacional de Cinema sobre Envelhecimento

Responsável: Ivan Gregorio Silva Miguel

M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,71	2,88	1,66	1,38	0,43	9,06
	Recurso	2,95	2,88	1,88	1,41	0,43	9,55
	FINAL	2,95	2,88	1,88	1,41	0,43	9,55

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Larissa Martinatto da Costa, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,85 Recurso: 2,90

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a realização da primeira edição brasileira do Festival Internacional de Cinema sobre Envelhecimento, articulando cultura, cinema, extensão universitária e debate sobre o envelhecimento humano. A proposta favorece potencial contribuição para a formação acadêmica da equipe ao envolver os participantes em atividades de gestão cultural, organização de eventos, curadoria, produção audiovisual, mediação de cinefóruns e articulação institucional. Também demonstra potencial de contribuição para a comunidade universitária e para a comunidade externa ao promover exposições gratuitas, cinefóruns, rodas de conversa e atividades intergeracionais, assegurando a participação ativa de pessoas idosas, organizações parceiras e instituições públicas na construção e realização das ações culturais. Porém, o desconto de 3 pontos justifica-se pelo fato de que a concepção e a produção dos produtos culturais permanecem predominantemente sob responsabilidade da equipe do projeto, enquanto a comunidade externa participa predominantemente como público destinatário das ações e dos materiais produzidos.

Parecer (RECURSO): Após análise dos argumentos apresentados no recurso, revejo parcialmente a avaliação. Considerando que a curadoria e a seleção dos filmes são atribuições da organização central do festival (CIEn/UdelaR), não seria adequado considerar totalmente como uma lacuna do projeto da sede brasileira a ausência de participação da comunidade externa nessa etapa, que não está sob sua responsabilidade. Contudo, considerando que a participação da comunidade externa na produção cultural constitui item específico de avaliação previsto no edital, e que a proposta, embora deva seguir regras e nessas regras não apresente mecanismos de participação e articulação com a comunidade na fase de concepção e da produção dos produtos culturais, o projeto não contempla integralmente esse item. Sendo assim, a nota é alterada de 7,00 para 8,00.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,57 Recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta elevado potencial formativo para a equipe de trabalho (I), estruturando a atuação do(a) bolsista em três pilares articulados (gestão cultural, mediação cultural e produção/difusão), com participação prevista em todas as fases da ação e produção acadêmica explícita decorrente da experiência, incluindo apresentação na Mostra de Produção Universitária. Quanto ao potencial de contribuição à comunidade universitária em geral (II), a proposta prevê articulação com outras unidades da FURG para envolver discentes e servidores/as, e as atividades do festival são abertas à comunidade acadêmica; contudo, diferentemente das demais parcerias do projeto (que especificam instâncias e mecanismos concretos (CIEn/UdelaR, Prefeitura, Teatro Municipal, NUTI, Conselho Municipal da Pessoa Idosa), essa articulação interna não indica cursos, unidades ou mecanismos de vinculação que a tornem verificável, concentrando na prática o alcance em estudantes e pesquisadores de áreas correlatas ao envelhecimento. Já a participação da comunidade externa na produção cultural (III) é bem estruturada: há parceria formal com a Prefeitura Municipal para uso do Teatro Municipal, articulação com o Conselho Municipal da Pessoa Idosa e associações de idosos do município, e objetivo explícito de assegurar protagonismo (não apenas presença) de pessoas idosas nas atividades paralelas, com avaliação prevista via questionários de satisfação. A nota não é máxima por não haver detalhamento do protagonismo da comunidade externa na concepção/curadoria dos curtas exibidos, etapa sob responsabilidade da organização internacional do FICE.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (RECURSO): A divergência entre avaliadores não constitui fundamento de recurso, pois as avaliações são independentes. Quanto ao mérito, a SECOM já constava na Metodologia como parceira formativa e a articulação com o NUTI, de fato, já estava explicitada no cronograma da submissão original, elementos que sustentam revisão pontual da nota. A centralização da curadoria dos curtas pela organização internacional (CIEn/UdelaR) já era inferível da estrutura da proposta desde a submissão, não constituindo fato novo. O objetivo específico já previa protagonismo (não apenas presença) de pessoas idosas nas atividades paralelas, o que sustenta revisão pontual da nota.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,98** **Recurso: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta ações relevantes, porém não evidencia, de forma clara, estratégias que promovam o envolvimento efetivo da comunidade acadêmica, parecendo limitar seu alcance para fora da universidade.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso apresentado, considera-se que o projeto demonstra relevância, impacto e significativo potencial de contribuição para a comunidade universitária, especialmente por ampliar as possibilidades de acesso, participação e fruição cultural. As informações e esclarecimentos apresentados no recurso fortalecem a proposta e evidenciam sua pertinência no contexto acadêmico e cultural, justificando o parecer favorável.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 3,00** **Recurso: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas da organização e execução do festival. As atividades abrangem gestão e articulação cultural, produção de materiais de divulgação, curadoria, organização logística, mediação de cinefóruns e rodas de conversa, registro audiovisual, avaliação do evento e produção acadêmica, proporcionando formação abrangente em produção cultural, gestão de eventos, comunicação institucional e extensão universitária, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

Parecer (RECURSO): Sem alteração. O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas da organização e execução do festival. As atividades abrangem gestão e articulação cultural, produção de materiais de divulgação, curadoria, organização logística, mediação de cinefóruns e rodas de conversa, registro audiovisual, avaliação do evento e produção acadêmica, proporcionando formação abrangente em produção cultural, gestão de eventos, comunicação institucional e extensão universitária, atendendo integralmente aos critérios estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,77** **Recurso: 2,77**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho oferece contato direto e continuado do(a) bolsista com todas as fases da produção cultural (articulação institucional, divulgação/curadoria, execução do evento e avaliação), incluindo papel protagonista na etapa de realização e formação complementar via SECOM/FURG; a experiência não inclui a curadoria/concepção audiovisual em si, que permanece sob responsabilidade da organização internacional do FICE. O impacto na formação acadêmica é bem fundamentado, com previsão de produção de trabalhos a partir da experiência extensionista para apresentação em instâncias como a Mostra de Produção Universitária. Quanto à articulação com ações além da cultura, o cronograma vincula explicitamente uma atividade à Extensão (parceria com o NUTI e coletivos de pessoas idosas), mas sem articulação declarada com os eixos Ensino, Desenvolvimento Institucional ou Inovação Tecnológica.

Parecer (RECURSO): Não houve interposição de recurso.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 3,00** **Recurso: 3,00**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho é consistente, com metas claras e atribuições compatíveis com as competências esperadas do bolsista, evidenciando eficiência na sua execução.

Parecer (RECURSO): O plano de trabalho do bolsista apresenta-se adequado, coerente e bem estruturado, contemplando atividades compatíveis com os objetivos do projeto e contribuindo de forma efetiva para sua execução. As ações propostas são pertinentes, viáveis e favorecem o desenvolvimento das competências e da formação acadêmica do bolsista.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 1,85 Recurso: 1,85

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais consistentes e adequados aos objetivos do projeto, tendo como eixo central a realização do Festival Internacional de Cinema sobre Envelhecimento, complementado por cinefóruns, rodas de conversa, programação paralela e ações de divulgação e sensibilização sobre o envelhecimento. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, prevendo articulação institucional, ampla circulação das atividades e avaliação dos resultados. O desconto de 3 pontos justifica-se pela ausência de estratégias explícitas para adaptação da produção cultural frente a eventuais mudanças durante a execução do projeto. Embora a proposta apresente planejamento consistente para a realização do festival, não prevê alternativas para readequação das atividades, do cronograma ou da programação em situações imprevistas, limitando a capacidade de adaptação da execução.

Parecer (RECURSO): Após análise dos argumentos apresentados no recurso, mantenho a nota atribuída. A UdelaR ainda não havia lançado as normas para a edição de 2027, o que de fato limitava, naquele momento, a possibilidade de explicitar estratégias específicas de adaptação do projeto e dos produtos a eventuais mudanças na execução da proposta, conforme esclarecido no recurso. Reconheço que a proposta possui flexibilidade operacional e que a organização local poderá realizar ajustes de cronograma, espaços e programação. Entretanto, considerando que o edital solicitava a apresentação da capacidade de adaptação do projeto e dos produtos a mudanças inesperadas na execução, entendo que essa limitação poderia ter sido explicitada na própria proposta. Dessa forma, embora o esclarecimento apresentado no recurso seja pertinente, ele não altera a avaliação realizada com base nas informações constantes da proposta submetida, mantendo-se a nota atribuída ao subcritério.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 1,48 Recurso: 1,92

Parecer (AVALIAÇÃO): O formato do produto cultural (exibição pública de curtas-metragens articulada a cinefóruns e rodas de conversa intergeracionais) é bem adequado aos resultados pretendidos, dialogando diretamente com a fundamentação teórica sobre representações sociais do envelhecimento. A metodologia de difusão prevê materiais de comunicação, formação via SECOM/FURG e articulação com apoiadores, mas permanece descrita em termos genéricos, sem canais ou público-alvo especificados. Quanto à capacidade de adaptação a mudanças inesperadas, as seções de Riscos, Premissas e Restrições do projeto não apresentam conteúdo, e dependências externas relevantes (confirmação da data pela organização internacional do FICE e obtenção do Teatro Municipal junto à Prefeitura) não são acompanhadas de plano de contingência.

Parecer (RECURSO): Assiste razão ao proponente: a articulação com SECOM, Prefeitura e Conselho Municipal da Pessoa Idosa já constava no texto original como canais de difusão com público-alvo definido. Nota será modificada. A ausência de conteúdo nas seções de Riscos, Premissas e Restrições é padrão recorrente no formulário do SISPROJ, não exigido pelo edital, e não deve ser tratada como fragilidade específica desta proposta. Nota revista

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,00 Recurso: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural destaca-se pela qualidade, relevância e consistência de suas ações, evidenciando potencial para gerar impacto cultural expressivo e promover o acesso e valorização de temas sensíveis e de grande importância.

Parecer (RECURSO): A produção cultural apresentada mostra-se pertinente, consistente e adequada aos objetivos propostos pelo projeto, evidenciando potencial de contribuição para a valorização e difusão da cultura. As ações e resultados previstos apresentam coerência e relevância no contexto da proposta.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,45** **Recurso: 1,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e coerente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica e cronograma compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla as principais etapas de execução e demonstra adequada organização das atividades ao longo da vigência da ação. Entretanto, a metodologia prioriza a descrição das atividades do bolsista, apresentando de forma menos detalhada os procedimentos gerais de execução do projeto e de desenvolvimento dos produtos culturais, justificando o desconto de 1 ponto.

Parecer (RECURSO): Após análise dos argumentos apresentados no recurso, mantenho a nota atribuída. Embora o recurso apresente esclarecimentos sobre os procedimentos gerais de execução, permanece o entendimento de que, no campo destinado à Metodologia, a proposta reproduz predominantemente informações apresentadas no Plano de Trabalho do(a) Bolsista. Conforme estabelece o item 3.2.3 do edital, o Plano de Trabalho do(a) Bolsista deve descrever, resumidamente, as atividades previstas ao(à) bolsista, em consonância com o Cronograma de Atividades do projeto, e o impacto que a participação no projeto através da bolsa de Formação de Agentes de Cultura oportuniza ao(à) estudante. Assim, considerando que são campos distintos, o Plano de Trabalho do(a) Bolsista deve contemplar as atividades, vivências e atribuições do(a) bolsista, enquanto a Metodologia deve apresentar os procedimentos e estratégias de execução do projeto como um todo, em articulação com seus objetivos e justificativas. Dessa forma, os esclarecimentos apresentados no recurso não alteram a avaliação realizada.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,32** **Recurso: 1,37**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto está bem organizados (objetivos, justificativa, fundamentação teórica e metodologia distintos e articulados), com forte coerência interna entre a justificativa teórica sobre o papel do cinema na transformação de representações do envelhecimento e a metodologia proposta, que opera essa mesma lógica através da exibição pública e das atividades dialógicas. O cronograma está bem distribuído em quatro etapas ao longo da vigência do projeto, mas sua adequação à execução real fica parcialmente condicionada a uma data de realização do festival ainda não confirmada pela organização internacional do FICE.

Parecer (RECURSO): A dependência de confirmação de data pela organização internacional parceira é característica estrutural de qualquer co-organização internacional, e o texto original já previa margem de vigência até janeiro de 2028 para absorver ajustes.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,49** **Recurso: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta uma estrutura coerente, com objetivos, metodologia e cronograma articulados de forma consistente, demonstrando viabilidade técnica e capacidade de execução satisfatória, porém não apresenta de forma clara a efetiva participação da universidade.

Parecer (RECURSO): O projeto apresenta estrutura adequada e bem organizada, destacando-se, após análise do recurso, pela maior clareza na descrição de seus elementos, pela coerente organização das ações propostas e pela adequada definição de seus procedimentos. Ressalta-se, ainda, a previsão da participação da comunidade acadêmica, fortalecendo a integração e o alcance das atividades no contexto universitário.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50** **Recurso: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte integração entre cultura, ensino, pesquisa e extensão ao utilizar o cinema como instrumento de reflexão, formação e valorização das pessoas idosas. As ações previstas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais por meio da consolidação da FURG como sede brasileira do Festival Internacional de Cinema sobre Envelhecimento, da articulação com instituições nacionais e internacionais, da realização de atividades paralelas abertas à comunidade, da produção de materiais de divulgação e da sistematização da experiência em trabalhos acadêmicos, ampliando o alcance e a continuidade da proposta.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (RECURSO): Sem alteração. O projeto demonstra forte integração entre cultura, ensino, pesquisa e extensão ao utilizar o cinema como instrumento de reflexão, formação e valorização das pessoas idosas. As ações previstas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais por meio da consolidação da FURG como sede brasileira do Festival Internacional de Cinema sobre Envelhecimento, da articulação com instituições nacionais e internacionais, da realização de atividades paralelas abertas à comunidade, da produção de materiais de divulgação e da sistematização da experiência em trabalhos acadêmicos, ampliando o alcance e a continuidade da proposta.

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,36	Recurso: 0,36
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto indica uma única Ação Relacionada distinta de Cultura no cronograma (a articulação com o NUTI e coletivos de pessoas idosas da região, classificada como Extensão), coerente com o eixo temático do envelhecimento. Quanto ao potencial de gerar novas ações de cultura, essa mesma articulação, somada à menção da coordenação do Fórum Gaúcho do Ensino Superior sobre Envelhecimento Humano pelo proponente, sugere alcance institucional relevante, entretanto, essa dimensão mais ampla não é formalizada como Ação Relacionada nem desdobrada em atividades concretas vinculadas a Ensino, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional ou Inovação Tecnológica.

Parecer (RECURSO): Os elementos apresentados no recurso sobre a estrutura do NUTI (número de projetos, unidades envolvidas) e sobre a Secretaria Municipal de Cultura e Economia Criativa não constavam na submissão original, configurando informação nova vedada pelo item 4.10 do edital. Mantém-se a avaliação original: apenas uma Ação Relacionada distinta de Cultura foi formalizada no cronograma.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50	Recurso: 0,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra articulação satisfatória entre ensino, pesquisa e extensão, favorecendo a integração entre formação, produção de conhecimento e impacto social

Parecer (RECURSO): O projeto apresenta parecer favorável quanto ao critério de ações relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão, evidenciando articulação adequada entre essas dimensões. As atividades propostas contribuem para a integração e o intercâmbio de conhecimentos, fortalecendo a formação acadêmica, a produção de saberes e a interação com a comunidade interna e externa, além de apresentarem potencial para gerar novas ações de caráter cultural e extensionista.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0382/2026

SISPROJ: CULT-859

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Espaço Incomum - Galeria de Arte da FURG

Responsável: Janice Martins Sitya Appel

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,87	3,00	1,88	1,40	0,50	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,87	3,00	1,88	1,40	0,50	9,65

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta demonstra elevada relevância institucional ao consolidar a Galeria Espaço Incomum como equipamento cultural permanente da FURG, articulando ensino, pesquisa, extensão e cultura em torno de ações de produção artística, curadoria, mediação, formação de público e difusão cultural. Destacam-se a trajetória consolidada da Galeria, a diversidade de parcerias institucionais, a inserção junto à comunidade universitária e regional, a realização de atividades educativas voltadas às escolas e a preocupação explícita com acessibilidade cultural.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,75

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra impacto formativo consistente para a equipe de trabalho, com eixos formativos bem definidos e histórico de seis anos de bolsistas. Quanto à contribuição à comunidade universitária em geral, há ao menos um elemento operacionalizado (extensão nomeada a cursos de exatas), mas a prática histórica documentada concentra-se nos próprios cursos de Artes Visuais e Letras. Já a participação da comunidade externa é robusta e amplamente demonstrada, com editais públicos, metas quantificadas de atendimento escolar e parcerias institucionais externas consolidadas.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A galeria se apresenta como espaço de produção cultural, curadoria, mediação, expografia, criação artística e de interação com os projetos desenvolvidos pelos docentes, discentes e técnicos da FURG. A Galeria também atende ao público externo da FURG e terceirizados. Também, tem impacto e contribuição à comunidade universitária e a comunidade externa, ao propor produções artísticas com temas de arte contemporânea, transversais, relevantes para as discussões sobre gênero e sexualidade, diversidade étnica, cultural e linguística, ética, meio ambiente, entre outras.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista ampla inserção nos diferentes processos de produção cultural desenvolvidos pela Galeria Espaço Incomum, contemplando atividades de curadoria, expografia, montagem e desmontagem de exposições, mediação cultural, documentação, comunicação institucional, ações educativas e gestão de espaços expositivos.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho oferece vivência ampla e continuada em produção cultural, decorrente do funcionamento permanente da galeria com múltiplas exposições anuais. O impacto formativo é bem estruturado nos quatro eixos descritos, com resultado consolidado em apresentação na MPU. A articulação com ações além da cultura preve atividades nomeadas explicitamente nos eixos Ensino, Pesquisa e Extensão, e não apenas um vínculo isolado.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O bolsista atuará diretamente em todas as etapas de montagem das exposições, acompanhando desde a recepção e conferência das obras até a instalação, organização espacial, elaboração de sinalização, manutenção e desmontagem; também em ações de mediação cultural, registros fotográficos e audiovisuais, divulgação das exposições e atividades educativas voltadas à Escola CAIC/FURG, aos cursos da universidade e à comunidade externa de Rio Grande e região. Essas ações contribuem, tanto para a formação acadêmica, como formação cidadã, social, cultural, estimulando experiências estéticas, reflexões críticas e ações interdisciplinares.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta produção cultural ampla e diversificada, contemplando exposições, mostras, mediações, oficinas, seminários, ações educativas, documentação audiovisual e difusão digital, em consonância com os objetivos de consolidação da Galeria Espaço Incomum como equipamento cultural permanente da FURG. A metodologia de difusão articula diferentes canais institucionais, atividades presenciais e estratégias de formação de público, ampliando o alcance das ações culturais. Destaca-se ainda a previsão explícita de adaptação das atividades para formatos presencial, híbrido ou virtual, respaldada pela experiência acumulada da Galeria em contextos como a pandemia e eventos climáticos.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 1,77

Parecer (AVALIAÇÃO): Os formatos de produto cultural (exposições físicas e virtuais, oficinas, catálogo) são bem adequados aos objetivos de democratização do acesso à arte, com capacidade demonstrada de transposição para o formato virtual durante a pandemia. A metodologia de difusão nomeia canais relevantes, mas descreve rotinas operacionais mais do que uma estratégia diferenciada por público. A capacidade de adaptação a mudanças inesperadas é amplamente comprovada por histórico real de resposta a três disrupções distintas (pandemia, atraso de obra e enchente de 2024), indicador mais forte do que a mera ausência de riscos declarados.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto contribui diretamente para a democratização do acesso à arte e à cultura, fortalecendo as políticas culturais da FURG, ampliando as possibilidades de participação da comunidade acadêmica e regional e consolidando a Galeria Espaço Incomum como espaço de formação, experimentação, produção e difusão das artes visuais no município de Rio Grande e região.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 1,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, organização lógica e adequada articulação entre justificativa, objetivos, fundamentação teórica, metodologia e cronograma. Destaca-se a consistência da organização das atividades e a coerência entre os eixos metodológicos e os objetivos de consolidação da Galeria Espaço Incomum como equipamento cultural permanente da FURG.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 1,40

Parecer (AVALIAÇÃO): A coerência entre objetivos, justificativa e metodologia é presente no eixo temático central, mas comprometida pela quantidade de metas sem correspondência metodológica proporcional. O cronograma de execução, por outro lado, é minucioso e quantificado para praticamente todas as atividades, ainda que apresente sobreposições entre ciclos anuais

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 1,40

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto traz ações já encerradas no seu cronograma, não sendo possível avaliar se essas ações fazem parte do plano de ação.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte coerência entre as ações relacionadas e as ações de cultura, integrando de forma consistente ensino, pesquisa, extensão e produção artística no funcionamento permanente da Galeria Espaço Incomum. Destacam-se as atividades de mediação cultural, ações educativas, documentação dos processos expositivos, oficinas, seminários, formação em curadoria e expografia, bem como a articulação com escolas, artistas, instituições culturais e universidades parceiras.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações relacionadas ao projeto são coerentes e bem diversificadas, contemplando Ensino, Pesquisa e Extensão de forma nomeada e distinta no cronograma, reforçadas por parcerias institucionais formais com múltiplas universidades. O potencial de gerar novas ações de cultura é sustentado por histórico concreto de desdobramentos (residências artísticas, parcerias de pesquisa) e por desdobramentos já planejados a partir da expansão financiada pelo edital PNAB

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Promove ações de ensino, extensão e pesquisa em diferentes ações no projeto.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0385/2026 SISPROJ: CULT-1111 M. Bolsista: EPEC Social
Projeto: MULHERES ARTISTAS E ARTESÃS DO RIO GRANDE: MEMÓRIAS, CULTURA HISTÓRICA E FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA
Responsável: Julia Silveira Matos M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,78	2,90	1,73	1,20	0,43	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,78	2,90	1,73	1,20	0,43	9,04

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Larissa Martinatto da Costa, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta diversas ações culturais como produto final: constituição de um acervo cultural digital público, um livro de memórias e produtos visuais voltados a valorização cultural. Todas essas ações, que são apresentadas de forma detalhada e bem organizadas tem um potencial formativo muito relevante para os agentes envolvidos neste projeto. O potencial de relevância para a comunidade interna também é muito positivo, pois pretende, através dos materiais produzidos, " subsidiar pesquisas acadêmicas, trabalhos de conclusão de curso, dissertações, ações educativas e projetos de formação docente desenvolvidos pela FURG, ampliando os impactos institucionais da iniciativa e contribuindo para a consolidação de uma política universitária comprometida com a valorização dos patrimônios culturais locais." É uma proposta muito sensível quando trata da comunidade externa, pois pretende preservar memória cultural de grupos fragilizados por eventos extremos, neste quesito apresenta um dos pontos mais relevantes desta proposta.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,62

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista oferece formação acadêmica consistente, estruturada em seis eixos com resultados esperados bem definidos. Quanto à contribuição à comunidade universitária em geral, a proposta indica apenas potencial futuro de uso do acervo por outras pesquisas e cursos, sem mecanismo estruturado de participação no momento da produção. A participação da comunidade externa é o ponto mais forte da proposta, com as próprias artesãs atuando como coautoras dos registros e oficinas virtuais abertas ao público.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,95

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover o registro, a preservação e a valorização das memórias, saberes e produções culturais de mulheres artistas e artesãs do município do Rio Grande, contribuindo para a preservação do patrimônio cultural imaterial e o fortalecimento da identidade cultural local. A proposta evidencia potencial contribuição para a formação acadêmica da equipe ao envolver estudantes em atividades de História Oral, documentação patrimonial, produção audiovisual, organização de acervos, curadoria de exposições e gestão cultural. Além disso, evidencia forte integração entre universidade e comunidade, prevendo a participação direta das artistas e artesãs na construção dos registros, entrevistas, produção audiovisual e demais produtos culturais, fortalecendo o diálogo entre saberes acadêmicos e populares.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O bolsista participará de todas as etapas da construção dos produtos culturais previstos, o que demonstra o potencial de experimentação e vivência que projeto produzirá na sua experiência durante o período da bolsa. Além disso, a proposta pretende desenvolver as seguintes competências do bolsista: preservação da memória social, documentação do patrimônio cultural, produção cultural, comunicação pública, gestão de acervos e mediação entre universidade e comunidade. Para além das ações de cultura, o plano de trabalho demonstra articulação clara entre ensino, pesquisa e extensão I. Potencial de articulação com ensino: formação e capacitação em cultura e patrimônio, formação em organização de acervos digitais e catalogação de fontes; com pesquisa: Agendamento das entrevistas e registros. Resultados esperados: Cadastro cultural das participantes, inventário Cultural e Organização dos Dados Período; com extensão: "Ao longo da execução do projeto, o estudante atuará em contato direto com artesãs e artistas locais."

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho oferece vivência ampla e continuada em produção cultural ao longo de seis eixos que cobrem todo o ciclo de história oral, do registro à difusão, com impacto formativo bem fundamentado em competências explícitas. A articulação com ações além da cultura é nominalmente presente no cronograma (Pesquisa, Desenvolvimento Institucional), mas as descrições dessas atividades são genéricas.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas do projeto, incluindo formação teórica, mapeamento cultural, articulação comunitária, realização de entrevistas, registros audiovisuais, organização do acervo, produção dos produtos culturais, montagem de exposições, divulgação e mediação junto ao público. As atividades proporcionam formação abrangente em preservação do patrimônio cultural, produção cultural, documentação, comunicação pública e gestão de acervos, atendendo plenamente aos objetivos do edital.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): Neste quesito, os subitem I e II são atendidos de forma muito satisfatória. O registro, preservação e difusão das memórias, trajetórias de vida, saberes tradicionais e produções culturais de mulheres artistas e artesãs enquanto ações culturais, garantirão efetivamente o alcance dos resultados pretendidos pelo projeto. Quando se trata da difusão, a proposta garante a disseminação através do próprio produto com a realização de exposições itinerantes "Essas exposições itinerantes terão como metodologia a educação museal, e como proposta dar visibilidade às memórias registradas nas Entrevistas filmadas, assim como às fotografias feitas durante o projeto. Essas exposições darão à comunidade reconhecimento, conhecimento e valorização da ação de mulheres artesãs e artistas da cidade do Rio Grande. Além do formato de difusão através das exposições itinerantes, o projeto propõe a criação de um site na rede mundial de internet, garantido acesso amplo ao produto cultural desta proposta. A proposta não apresenta plano de contingência durante a sua vigência, sendo assim, perde pontos neste quesito.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,67**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os formatos de produto (livro digital, acervo, exposição itinerante e minidocumentários)são bem adequados aos objetivos e partem de precedente concreto já publicado. A metodologia de difusão nomeia canais relevantes, mas de forma genérica quanto a alcance e público. A opção por entrevistas via videoconferência confere alguma resiliência a disrupções, mas as seções de Riscos, Premissas e Restrições não são preenchidas, apesar do próprio projeto reconhecer histórico recente de eventos disruptivos que afetaram o público-alvo.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,95**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais consistentes e plenamente alinhados aos objetivos do projeto, incluindo livro digital de memórias, inventário cultural, acervo digital público, exposição itinerante, exposição virtual, minidocumentários e plataforma digital para divulgação dos registros produzidos. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, prevendo ampla circulação dos materiais culturais, disponibilização em ambiente digital, realização de exposições e ações formativas junto à comunidade. O desconto de 1 ponto justifica-se pelo fato de que, apesar de apresentar uma variedade de formatos de produtos culturais a serem produzidos, não apresentou explicitamente a estratégia que será utilizada diante de eventuais imprevistos ou alterações durante o desenvolvimento do projeto.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto tem uma excelente redação, é bem organizado e não apresenta contradições. No que se propõe, o projeto apresenta uma metodologia adequada a consecução dos objetivos, que são embasados em justificativas robustas. O cronograma de atividades é organizado, detalhado e está dentro do prazo de vigência da execução do projeto. Não há apontamentos neste quesito.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,90**

Parecer (AVALIAÇÃO): O objetivo geral é redigido em frase única e que na verdade preve mais de um objetivo, há falha de numeração nos objetivos específicos, e a seção de referências bibliográficas lista exclusivamente obras sobre cinema, sem relação com o referencial teórico de memória social e história oral discutido no projeto. A coerência entre objetivos, justificativa e metodologia é presente na argumentação textual, mas comprometida pela desconexão entre o referencial teórico apresentado e a bibliografia efetivamente listada. O cronograma oficial no SISPROJ é significativamente menos detalhado que o plano de trabalho do bolsista, com atividades amplas sem segmentação mensal e indicadores físicos majoritariamente não preenchidos.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara e coerente, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla as principais etapas de execução, incluindo formação, levantamento das participantes, entrevistas, organização do acervo, produção dos produtos culturais, realização das exposições e divulgação dos resultados, demonstrando organização e viabilidade de execução.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A preservação da memória e saberes das mulheres artesãs não ocorre de forma isolada; ela se articula organicamente quando o projeto capacita a equipe em metodologia de História Oral (Ensino), desenvolve o levantamento, catalogação e estruturação científica do cadastro das participantes (Pesquisa) e promove o contato e diálogo direto com a comunidade externa por meio de oficinas virtuais e exposições itinerantes (Extensão). O potencial em gerar novas ações de cultura é igualmente relevante e sustentável. A constituição de um acervo digital público e de um inventário cultural permanente na internet funcionará como um repositório institucional vivo. Como a própria proponente destaca, esses materiais produzidos têm a capacidade real de subsidiar futuras pesquisas acadêmicas, trabalhos de conclusão de curso (TCCs), dissertações e novos projetos de formação docente dentro da FURG, garantindo a multiplicação e a continuidade da política de valorização do patrimônio cultural local para além do período de vigência da bolsa.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,37**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações relacionadas nomeadas no cronograma (Pesquisa, Desenvolvimento Institucional) carecem de descrição que demonstre conteúdo diferente da própria execução cultural. Quanto ao potencial de gerar novas ações de cultura, o projeto já demonstra histórico concreto de continuidade(o ciclo anterior resultou na publicação do primeiro volume do e-book), ainda que o potencial de novos desdobramentos acadêmicos permaneça exposto como possibilidade futura, sem plano definido.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,50**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte integração entre cultura, ensino, pesquisa e extensão ao promover o registro, a preservação e a valorização das memórias, saberes e práticas culturais de mulheres artistas e artesãs do município do Rio Grande. As ações previstas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais por meio da constituição de um acervo digital público, da produção de um livro digital, da realização de exposições e da articulação entre universidade e comunidade, fortalecendo a preservação do patrimônio cultural local e ampliando as possibilidades de utilização dos materiais produzidos em futuras ações culturais, de ensino, pesquisa e extensão.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0386/2026

SISPROJ: CULT-1123

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Cineclube: Relações Internacionais, Cinema e Cultura - 2026/2028

Responsável: Raphael Spode

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,93	2,92	1,93	1,48	0,48	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,93	2,92	1,93	1,48	0,48	9,74

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Lilian da Silva Ney, Sabrina Souza de Souza, Roberto Domingues Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Através da exibição, curadoria e discussão de filmes relacionados a temas internacionais, sociais, políticos, históricos e culturais, o projeto visa criar um espaço regular de formação cultural no campus Santa Vitória do Palmar da FURG, contribuindo, assim, para a formação ampliada dos estudantes.
Além disso, aposta em um espaço cinematográfico coletivo em um município (SVP) que não conta com salas comerciais de cinema.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto na formação acadêmica ao integrar cinema, cultura e Relações Internacionais em uma perspectiva interdisciplinar. Contribui para a comunidade universitária e prevê participação da comunidade externa por meio da curadoria participativa, das sessões abertas e dos debates, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,86

Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta extraordinário valor social e cultural ao democratizar o acesso à experiência cinematográfica coletiva em um município desprovido de salas comerciais de cinema.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O/A bolsista enquanto agente de cultura em formação, participará das etapas de curadoria, organização, divulgação, execução, mediação, registro e sistematização das atividades do Cineclube, contribuindo para a formação acadêmica e cultural ao proporcionar vivência direta em produção cultural, curadoria cinematográfica, comunicação pública, escrita crítica, organização de eventos, mediação de debates e articulação entre universidade e comunidade.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em todas as etapas do projeto, incluindo curadoria, pesquisa, divulgação, organização das sessões, mediação dos debates e elaboração do produto cultural final. As atividades favorecem formação acadêmica consistente e articulam cultura, ensino, pesquisa e extensão, em consonância com o edital.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,84

Parecer (AVALIAÇÃO): Proporciona imersão prática qualificada e abrangente nas rotinas de curadoria, comunicação cultural, mediação de debates críticos e gestão de eventos públicos.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto poderá se ajustar conforme disponibilidade dos filmes, dos espaços e dos participantes. Também, preve a aprimoração da formação cultural mediante o contato sistemático com a arte cinematográfica, compreendida como forma de expressão cultural, experiência estética e produção de conhecimento.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais são adequados aos objetivos da proposta e a metodologia de produção e difusão apresenta estratégias consistentes de divulgação, mediação e registro das atividades. O projeto também prevê avaliação contínua e mecanismos de adaptação da execução diante de eventuais mudanças, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,87**

Parecer (AVALIAÇÃO): O formato cineclubista associado à entrega de um caderno digital final garante a consolidação da memória e a difusão do conhecimento produzido.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto será executado por meio de ciclos de curadoria, exibição, mediação, debate, registro e produção cultural, tendo o cinema como linguagem artística e como instrumento de formação cultural. A metodologia combina participação discente, mediação crítica, divulgação pública, produção de materiais culturais e sistematização final das atividades.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, objetivos bem definidos, metodologia coerente e cronograma compatível com as atividades previstas. As etapas de planejamento, execução e avaliação demonstram viabilidade e adequada articulação, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,47**

Parecer (AVALIAÇÃO): Exibe um planejamento estrutural impecável, demonstrando profundo embasamento teórico-metodológico e metas que justificam perfeitamente a extensão temporal proposta.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A organização temática permitirá que as sessões não sejam atividades isoladas, mas componham um percurso formativo ao longo da vigência do projeto. Também, preve ações de ensino e pesquisa, estimulando que as sessões possam gerar apresentações acadêmicas, trabalhos de conclusão de curso, comunicações em eventos e reflexões interdisciplinares.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino, pesquisa e extensão ao utilizar o cinema como instrumento de formação crítica, produção cultural e diálogo com a comunidade universitária e externa. As ações previstas fortalecem a programação cultural do Campus Santa Vitória do Palmar e apresentam potencial para consolidar iniciativas permanentes de formação e difusão cultural, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,46**

Parecer (AVALIAÇÃO): Articula-se organicamente com o ensino de graduação, incentivando a pesquisa interdisciplinar voltada à virada estética e à extensão comunitária.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0387/2026

SISPROJ: CULT-1124

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Radioweb Experimental: Vozes, Territórios e Saberes Populares em Podcast

Responsável: Zelia de Fatima Seibt do Couto

M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,72	2,83	1,71	1,43	0,47	9,16
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,72	2,83	1,71	1,43	0,47	9,16

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Igor Luan Olioni de Oliveira, Roberto Domingues Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,86

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove excelente inclusão social e resgate da memória coletiva ao registrar saberes de comunidades tradicionais periféricas e do entorno (Taim, Vila da Quinta e Torotama).

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente potencial formativo por meio da criação colaborativa de múltiplos produtos sonoros e digitais (podcasts, audiobooks e entrevistas). A metodologia de autoria (modelo "Salapodcast") garante que os estudantes vivenciem práticas relevantes, desde o mapeamento cultural e roteirização até a gravação e edição digital. O impacto na comunidade interna também é positivo, pois consolida a infraestrutura da Radioweb Experimental na SEaD, articula-se transversalmente com o IE e o ILA, e qualifica o acervo acadêmico com a inserção obrigatória dos áudios e transcrições na coleção SaberCOM do Repositório da FURG. Na relação com a comunidade externa, o projeto demonstra sensibilidade social ao focar na escuta ativa e na salvaguarda da memória imaterial de territórios tradicionais e periféricos (Taim, Vila da Quinta e Ilha da Torotama). A parceria com escolas da rede básica (como o CAIC) para a oferta de oficinas assegura o protagonismo de alunos e professores locais, promovendo a democratização do acesso à cultura digital.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,58

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância cultural ao propor a valorização de saberes populares contemporâneos, todavia, em relação a pontos específicos, como impacto na formação acadêmica da equipe, pudesse ser melhor detalhado. Também em relação ao impacto, especialmente em relação ao potencial de contribuição à comunidade universitária, o projeto não apresenta estratégias concretas de mobilização ou utilização dos produtos pela comunidade universitária, não demonstrando como pretende alcançar ou engajar esse público, reduzindo assim o potencial de impacto institucional.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,82

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano proporciona sólida imersão em comunicação popular e digital, permitindo ao estudante o domínio prático desde o mapeamento até a edição final de áudio.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): Ao participar das diversas etapas da construção do produto cultural, o bolsista é exposto a um processo de experimentação prática relevante no seu processo de formação. Além disso, o seu crescimento acadêmico é potencializado com a possibilidade de desenvolvimento de diversas competências: " contato direto com agentes culturais e comunidades tradicionais. Para além das ações de cultura, existe articulação clara entre ensino, pesquisa e extensão nas atividades desenvolvidas pelo bolsista. Relação direta com ensino através de "Formação técnica: domínio de ferramentas de gravação, edição e difusão de podcasts. -Formação crítica: desenvolvimento da autonomia intelectual e da leitura de mundo freireana"; com Pesquisa "Apoio na elaboração e aplicação de formulários para mapeamento de agentes culturais. Out/2026 - Continuidade do mapeamento junto às escolas e comunidades parceiras. Nov/2026 - Organização dos dados coletados e sistematização inicial; e com a extensão e mediação cultural: "Preparação das oficinas de formação cultural em áudio (roteiro, gravação, edição). Jun/2027 - Execução das oficinas com estudantes e professores da rede básica. Jul/2027 - Continuidade das oficinas e acompanhamento dos participantes."

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,85**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta forte articulação entre ensino, pesquisa e extensão e relevância na qualidade do contato do bolsista com vivência e experiência em produção cultural. O único ponto mais discutível é o impacto das atividades desenvolvidas em sua formação acadêmica. A descrição da formação do bolsista é bastante genérica, afirmando que ele desenvolverá competências tais como autonomia, criticidade, comunicação, domínio de ferramentas e protagonismo. Mas o mesmo pode ser dito pela maioria dos projetos, e não demonstra para quem essa formação é particularmente relevante. Portanto, o projeto não demonstra de forma suficientemente concreta por que essa experiência produzirá um impacto acadêmico expressivo para estudantes da universidade.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,97**

Parecer (AVALIAÇÃO): A escolha por formatos digitais amplos como podcasts e audiobooks, associada à indexação obrigatória no SaberCOM e transcrições textuais, garante máxima acessibilidade e difusão.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): O formato de podcast e a linguagem sonora digital mostram-se adequados para a salvaguarda cultural, pois, por ser uma mídia assíncrona, de baixo custo e consumo leve de dados, facilita a democratização do acesso e a circulação de saberes tradicionais em pé de igualdade com o conhecimento acadêmico. A metodologia de difusão é ampla e capilarizada, garantindo a disseminação em plataformas globais (Spotify, SoundCloud e Salapodcast), no Simpósio de Cultura da MPU e em acesso aberto no Repositório SaberCOM da FURG, acompanhada de transcrições que asseguram acessibilidade plena. Contudo, embora a metodologia cite textualmente a capacidade de adaptação do projeto, o formulário do SISPROJ apresenta o campo "2.9 Riscos" completamente em branco. A ausência de uma matriz formal de riscos e de um plano de contingência para mitigar imprevistos logísticos, climáticos ou tecnológicos durante as ações com as comunidades configura uma limitação técnica, justificando a perda de pontos neste subitem

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,63**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta adequada coerência entre os produtos culturais previstos e os objetivos de valorização e difusão dos saberes populares. Entretanto, a estratégia de difusão dos produtos poderia ser mais bem detalhada, especialmente quanto às ações de divulgação, mobilização de público e circulação dos conteúdos. Em relação a capacidade de adaptação do projeto, ele praticamente não aborda riscos. O projeto existe principalmente se existirem agentes culturais, entrevistas ou comunidades parceiras, caso alguma dessas parcerias não aconteça plenamente, boa parte do projeto fica comprometida.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,39**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é muito bem fundamentada nos princípios de Paulo Freire e exibe objetivos claros, contudo, a pausa regulamentar no cronograma exige atenção na continuidade.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não apresenta contradições, conta com uma redação impecável e possui uma estrutura totalmente coerente para o alcance dos objetivos pretendidos. A justificativa sustenta com solidez a relevância do projeto e de suas metas, evidenciando uma metodologia robusta para a consecução dos resultados esperados. O cronograma é muito bem organizado, estruturado minuciosamente e está em estrita consonância com o período de vigência da bolsa. Não existem apontamentos negativos a serem feitos neste quesito.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,47
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura organizada, com objetivos, justificativa, metodologia e cronograma articulados de forma clara e coerente. O único ponto a levantar é em relação ao cronograma, ao qual, se houver algum empecilho durante a execução do projeto, todo o cronograma poderá ser afetado.</i>			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,46
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): Demonstra forte potencial de integração com o ecossistema acadêmico, vinculando de forma orgânica inovação tecnológica em mídia e ensino básico através do modelo Salapodcast.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A articulação interdisciplinar da proposta é exemplar e totalmente integrada, demonstrando que as ações culturais de produção de podcasts e difusão sonora dialogam organicamente com o tripé universitário: a Extensão consolida-se no mapeamento comunitário e contato com as escolas parceiras; a Pesquisa materializa-se na coleta, organização e tratamento científico das narrativas tradicionais; e o Ensino efetiva-se na execução pedagógica das oficinas escolares sob o modelo "Salapodcast". Além disso, o projeto apresenta excelente potencial para gerar desdobramentos futuros e deixar um legado permanente na instituição, visto que a consolidação da Radioweb e a inclusão obrigatória das produções (com áudio e transcrição) em acesso aberto no Repositório SaberCOM da FURG funcionarão como um banco de dados vivo de longo prazo. A iniciativa visa expressamente fomentar a inovação cultural e o surgimento de novos subprodutos derivados da experiência, multiplicando as redes de extensão por meio de uma metodologia perfeitamente replicável.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,48
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta adequada articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão. Em relação ao potencial das ações relacionadas em gerar novas ações de cultura, o projeto poderia apresentar estratégias mais claras para estimular o surgimento de novas iniciativas culturais ou a formação de redes permanentes de produção cultural.</i>			



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: **0389/2026** SISPROJ: **CULT-1125** M. Bolsista: **EPEC AC**
Projeto: **Saberes e Sabores em Festa: mapeamento das festas e feiras relacionadas às práticas alimentares em Santo Antônio da Patrulha e região**
Responsável: **Fernanda Arnhold Pagnussatt** M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,50	2,79	1,58	1,11	0,42	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,50	2,79	1,58	1,11	0,42	8,40

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Anderson dos Santos Galvão, Roberto Domingues Souza, Thomas Vieira*

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,83

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra excelente impacto ao valorizar as relações entre alimentação, religiosidade e produção local, promovendo expressivo intercâmbio e resgate da memória coletiva junto a feirantes e agroindústrias da região.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,62

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta mérito ao oferecer formação prática em pesquisa, produção audiovisual, fotografia, inventário e mediação cultural, contando com a participação de estudantes de diferentes níveis de formação (graduação, mestrado, conforme cronograma). Contudo, o projeto apresenta lacunas em seu potencial formativo, pois deixa de definir as competências a serem desenvolvidas em cada etapa e de estabelecer mecanismos claros de avaliação para a evolução da equipe e do bolsista. No que tange à contribuição para a comunidade universitária, embora a proposta preveja produtos de relevante potencial de permanência e uso acadêmico — como acervos, livros, vídeos, exposições e plataforma digital —, o impacto institucional é apresentado de forma genérica como uma possibilidade futura. Não foram delimitadas as ações concretas de utilização desses produtos no âmbito da Universidade, tampouco foram identificados os cursos, disciplinas, unidades, públicos-alvo diretamente envolvidos ou metas quantificáveis de alcance interno. Por fim, em relação à participação da comunidade externa destaca-se positivamente o fato de que o público local não é tratado apenas como receptor, participando ativamente por meio de entrevistas, relatos e oficinas.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,38

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho oferece formação acadêmica bem estruturada em seis etapas. Quanto à contribuição à comunidade universitária, a proposta indica um mecanismo concreto (inserção em componentes curriculares de extensão), embora restrito ao próprio campi. A participação da comunidade externa é robusta e central ao desenho metodológico do projeto, com produtores, feirantes e organizadores locais atuando como protagonistas dos registros.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,84

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de atividades assegura uma imersão prática qualificada e bem delimitada, inserindo o estudante desde o levantamento documental e visitas de campo até a estruturação do acervo final.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,87



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta boa aderência ao critério de vivência em produção cultural ao prever a participação do estudante em diferentes etapas efetivamente relacionadas à cultura, incluindo levantamento documental, mapeamento de festas e feiras, trabalho de campo, rodas de conversa, registros fotográficos, organização de acervo, produção de materiais culturais e ações de divulgação. Trata-se, portanto, de uma proposta que ultrapassa atividades meramente administrativas e possibilita contato direto com processos de pesquisa, documentação, sistematização, produção e difusão cultural. No que se refere ao impacto na formação acadêmica, o projeto apresenta potencial relevante ao articular experiências de pesquisa de campo, documentação cultural, organização de acervos e produção de materiais de difusão. Essas atividades podem contribuir para o desenvolvimento de competências relacionadas à pesquisa, à produção cultural e à interação com a comunidade. Contudo, o plano não apresenta uma estratégia de capacitação suficientemente estruturada, nem mecanismos explícitos de acompanhamento e avaliação das competências adquiridas pelo bolsista. As atividades são descritas principalmente como ações a serem executadas, sem que estejam claramente associadas a objetivos de aprendizagem, competências específicas ou resultados formativos verificáveis. Quanto à articulação com outras ações, identifica-se uma

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,75**

Parecer (AVALIAÇÃO): As seis etapas cobrem continuamente todo o ciclo de produção cultural (do levantamento bibliográfico ao trabalho de campo, sistematização, produção de materiais e difusão), ao longo de quase toda a vigência da bolsa. Competências nomeadas em pesquisa, produção cultural e difusão, formação é bem descrita, mas sem detalhamento equivalente ao de propostas que descrevem eixos formativos distintos e complementares entre si. O cronograma classifica explicitamente atividades em três eixos distintos e nomeados Ensino (componentes curriculares de extensão), Extensão (levantamento documental, mapeamento, trabalho de campo, divulgação) e Cultura (sistematização do acervo, produção dos materiais), uma classificação mais explícita e consistente do que a de propostas que mencionam apenas um vínculo isolado.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,87**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos propostos constituem formatos muito adequados para assegurar o amplo acesso público e a difusão da cultura alimentar regional.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,56**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos propostos são coerentes com o tema e os objetivos gerais de mapeamento, sistematização e difusão das manifestações alimentares. Contudo, o projeto perde pontos na adequação dos formatos devido ao volume excessivo e à fragmentação das entregas previstas, que incluem inventário cultural digital, mapa cultural, catálogo digital, acervo digital e exposição fotográfica. A proposta não demonstra detalhadamente a compatibilidade entre a complexidade dessas entregas, a composição da equipe, o cronograma e os recursos, gerando risco de sobrecarga da equipe e comprometimento da qualidade final dos produtos. Quanto à difusão, a proposta prevê canais pertinentes e diversificados, mas limita-se a enumerar produtos e meios de circulação. O projeto perde pontos por não definir metas de alcance, público-alvo, número e locais das ações presenciais, além de omitir indicadores para avaliar a efetividade da difusão digital e presencial, o que dificulta a avaliação objetiva do impacto da produção. A proposta não prevê um plano de contingência durante a execução da proposta, o que também gera a perda de pontos.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,60**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os formatos de produto (mapa digital, catálogo e exposição fotográfica) são bem adequados ao objetivo de mapeamento e difusão patrimonial. A metodologia de difusão prevê evento de socialização e mapa interativo, mas não detalha estratégias de alcance além do evento presencial. A capacidade de adaptação a mudanças inesperadas é frágil: as seções de Riscos, Premissas e Restrições não são preenchidas, apesar de o projeto depender do calendário de eventos de terceiros (festas e feiras sazonais), fator de risco relevante não endereçado

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,41**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta exhibe excelente clareza estrutural e coerência metodológica rigorosa, amparada em cinco etapas lógicas consecutivas e perfeitamente distribuídas no cronograma de execução.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,20**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza geral quanto ao tema, aos objetivos e às etapas metodológicas, mas perde pontos pela ocorrência de alguma sobreposição entre a justificativa, a descrição dos objetivos e a metodologia, o que reduz a concisão do projeto. Quanto à coerência, observa-se uma relação geral adequada entre o objeto do projeto, os objetivos, a metodologia e os produtos culturais previstos. O levantamento documental e o mapeamento conduzem ao trabalho de campo, que, por sua vez, alimenta a sistematização do acervo e a produção do mapa cultural, do catálogo digital e da exposição fotográfica. Entretanto, o projeto perde pontos por não dimensionar suficientemente suas entregas. Não são definidos, por exemplo, o número de eventos a serem mapeados, a quantidade de registros a serem produzidos, a extensão do inventário ou a dimensão dos produtos de difusão. No que se refere ao cronograma, a proposta apresenta uma sequência temporal coerente entre levantamento, mapeamento, trabalho de campo, sistematização, produção cultural e divulgação. Contudo, perde pontos pela ausência de maior detalhamento das etapas intermediárias e pela insuficiente definição de metas quantitativas e marcos de acompanhamento. Embora as atividades estejam distribuídas ao longo do período de execução, não são suficientemente especificados os resultados parciais esperados em cada fase, o que dificulta o acompanhamento objetivo da evolução do projeto e da sua capacidade de atingir as entregas finais.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,02**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta uma lacuna estrutural relevante: a seção de Fundamentação Teórica, exigida pelo item 1.2.1 do edital para Projetos de Cultura, está registrada sem nenhum conteúdo no SISPROJ. Apesar disso, há coerência interna entre justificativa, objetivos e metodologia, esta última organizada em cinco etapas que correspondem diretamente aos objetivos específicos, ainda que sem o embasamento teórico que normalmente sustentaria essas escolhas. O cronograma de execução é detalhado, com indicadores físicos específicos para praticamente toda atividade prevista

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta forte caráter integrador ao conectar organicamente as ações de cultura com a extensão comunitária e a inserção discente em componentes curriculares práticos da instituição.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta perde pontos na Coerência das Ações Relacionadas porque a articulação com o Ensino é pouco concretizada. Embora o projeto dialogue bem com Pesquisa, Extensão e Desenvolvimento Institucional, não há ações pedagógicas ou componentes curriculares diretamente integrados à execução no plano de trabalho. No Potencial de Geração de Novas Ações, o projeto também perde pontos porque a continuidade é tratada apenas como possibilidade futura, sem planejamento concreto. Não há especificação de quais atividades ou produtos terão manutenção após o encerramento do projeto, carecendo de um plano de sustentabilidade estruturado.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações relacionadas são coerentes com o eixo temático do projeto, com atividades de Ensino e Extensão explicitamente classificadas e integradas às etapas de produção cultural. O potencial de gerar novas ações de cultura está presente na natureza do produto (inventário e mapa digital como base para ações futuras), mas não é formalizado como desdobramento planejado no cronograma.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0390/2026

SISPROJ: CULT-863

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Literarte: literatura em movimento

Responsável: Mairim Linck Piva

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	3,00	2,76	1,98	1,17	0,47	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	3,00	2,76	1,98	1,17	0,47	9,38

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Roberto Domingues Souza, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta extraordinária relevância social ao descentralizar o acesso às manifestações artísticas, conectando escolas públicas, a Casa de Cultura do Cassino e a Penitenciária Estadual (PERG).

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A relevância e impacto do projeto são evidenciados pelo histórico de sete anos de atuação que promoveu a formação acadêmica de dezenas de bolsistas e voluntários, muitos dos quais ingressaram em programas de pós-graduação em Letras e Educação. A contribuição à comunidade universitária se dá pela articulação de múltiplas unidades acadêmicas (Letras, Artes, Biblioteconomia, Pedagogia, História, Engenharia de Automação) em ação conjunta gestada na Furg Carreiros. A participação da comunidade externa é ampla e diversificada, incluindo redes de ensino municipal e estadual, Secretaria de Cultura, Sesc/Sesi, Biblioteca Rio-Grandense, e parcerias com grupos em situação de vulnerabilidade social, como o Instituto Afro Cultural Mães Negras e o Projeto Libélula na Penitenciária Estadual de Rio Grande .

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra elevada relevância e impacto ao promover ações que fortalecem o acesso à cultura, valorizam a comunidade atendida e geram benefícios sociais, educacionais e culturais de forma ampla e duradoura.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano confere expressiva imersão prática na organização de saraus e oficinas de escrita, impulsionando de forma comprovada o ingresso dos participantes em programas de pós-graduação.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,55

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho evidencia contato qualificado do(a) bolsista com a vivência em produção cultural, atuando diretamente na coordenação dos saraus e na mediação com parceiros externos. O impacto na formação acadêmica do(a) bolsista é bem descrito, contemplando elaboração de relatórios, participação em eventos acadêmicos e expectativa de publicação de artigos. O potencial de articulação além das ações de cultura fica prejudicado pela ausência de individualização das tarefas do(a) bolsista frente ao restante da equipe, já que o texto do Plano de Trabalho reproduz, quase integralmente, o Resumo geral do projeto, sem distinguir as atribuições específicas dentro de uma equipe de mais de 40 integrantes.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros, atividades bem estruturadas e cronograma compatível, demonstrando coerência com as metas do projeto e contribuindo de forma efetiva para sua execução e para a formação acadêmica do estudante.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,97**

Parecer (AVALIAÇÃO): A articulação de saraus multiartísticos com robusta presença digital no Instagram e YouTube consolida formatos altamente eficazes e sintonizados para a democratização cultural da comunidade.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A adequação do formato dos produtos aos resultados pretendidos é alta, com saraus presenciais e virtuais, oficinas preparatórias, conteúdo digital e publicações consolidadas (livros de 2023 e 2026). A metodologia de difusão também se mostra adequada, sustentada por canais digitais mantidos há anos e por difusão em eventos multicampi (São Lourenço, Santa Vitória do Palmar). A capacidade de adaptação a mudanças inesperadas é demonstrada historicamente pela migração para saraus virtuais durante a pandemia e pela flexibilidade mensal na distribuição de tarefas entre bolsistas e voluntários.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural proposta apresenta qualidade, consistência e pertinência, evidenciando potencial para ampliar o acesso à cultura, valorizar a diversidade de expressões artísticas e gerar impactos positivos para a comunidade atendida.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui objetivos claros e metodologia consolidada por anos de atuação extensionista, amparada em um cronograma completo e colaborativo entre bolsistas e voluntários.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,85**

Parecer (AVALIAÇÃO): A clareza na descrição e organização do projeto é prejudicada por lacunas de preenchimento no SISPROJ (campos de ata de aprovação, origem de receitas e valor total marcados como não informados), além de um preenchimento "NONONONO" na lista de instituições parceiras. A coerência entre objetivo, justificativa e metodologia é boa, com articulação clara entre a função social da leitura e as ações propostas. A adequação do cronograma é impactada pelo hiato entre 31/01/2027 e 01/04/2027 no plano do bolsista; embora esse intervalo corresponda à transição de vigências prevista no item 2.4.1 do edital, a ausência de menção explícita a esse fato no texto do plano prejudica a clareza da leitura.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto apresenta organização, clareza e coerência entre seus objetivos, metodologia e cronograma demonstrando viabilidade para a execução das ações propostas e o alcance dos resultados esperados.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Revela perfeita harmonia ao integrar ensino e pesquisa por meio de publicações acadêmicas e de livros didáticos destinados à formação de novos mediadores de leitura.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,44**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações relacionadas são coerentes com o eixo temático do projeto, com atividades de Ensino e Extensão explicitamente classificadas e integradas às etapas de produção cultural (do apoio ao projeto de ensino "Práticas de Literatura" à colaboração com projetos de extensão como "Troca de livros" e "Tenda do terror"). O potencial de gerar novas ações de cultura está bem demonstrado pelo histórico de multiplicação orgânica de parcerias, pelos saraus multicampi e pela recente expansão das atividades à Penitenciária Estadual de Rio Grande via Projeto Libélula. As pontuações suprimidas estão direta e indiretamente ligadas a estrutura do projeto (elementos e organização do projeto) ausentes.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50
--------------	---	------	-----------------

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto articula de forma consistente as dimensões de ensino, pesquisa e extensão, promovendo a integração entre a produção de conhecimento, a formação acadêmica e o diálogo com a comunidade por meio de ações culturais socialmente relevantes.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0393/2026

SISPROJ: CULT-912

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: Kilombo Literário

Responsável: Aline Nardes dos Santos

M. Coord.: Ações Afirmativas

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	3,00	3,00	1,90	1,48	0,50	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	3,00	3,00	1,90	1,48	0,50	9,88

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Gerson Siqueira Fonseca, Lilian da Silva Ney

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra elevada relevância e significativo impacto social e cultural, ao promover o acesso à cultura, fortalecer a identidade local e universal, valorizar a produção artística de um grupo ainda invisibilizado e ampliar as oportunidades de participação da comunidade em ações culturais de interesse público.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta "Kilombo Literário" apresenta forte aderência aos objetivos de formação acadêmica, democratização da cultura e interação transformadora com a sociedade. No que se refere ao impacto na formação acadêmica da equipe, destaca-se a articulação entre a graduação em Letras, a pesquisa e as atividades culturais, com potencial para promover o protagonismo discente e a formação crítica dos estudantes a partir de práticas relacionadas à educação antirracista, à literatura e à valorização das culturas quilombolas. Quanto à contribuição para a comunidade universitária, a proposta apresenta potencial relevante de fortalecimento das ações institucionais relacionadas à diversidade, à valorização das culturas afro-brasileiras e às políticas de inclusão e ações afirmativas. A utilização de estratégias em formato híbrido e acessível amplia as possibilidades de participação e circulação das atividades, favorecendo o acesso da comunidade universitária aos conteúdos e experiências produzidos. No que se refere à participação da comunidade externa na produção cultural, a proposta apresenta mérito significativo ao estabelecer diálogo com comunidades quilombolas, a educação básica e movimentos sociais. A valorização de saberes ancestrais e a participação de sujeitos externos à Universidade contribuem para uma concepção de cultura baseada na troca de conhecimentos e na produção compartilhada, superando uma perspectiva meramente

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto busca retomar a ideia tradicional das rodas de contação de histórias, como círculos de cultura e convivência, realizando rodas de leitura, saraus poéticos e exposições temáticas, com vistas à promoção de textos pertencentes à literatura e à cultura afro-brasileiras, através da curadoria de textos para os saraus, considerando o público-alvo envolvido, datas comemorativas atinentes à cultura negra, demandas da comunidade escolar para trabalhar tópicos específicos de letramento racial, temas escolhidos por eventos municipais, como feiras do livro; agenda de eventos do Campus; dentre outras possibilidades. O projeto atua junto com a comunidade em geral, público escolar e outras organizações e espaços de cultura. Colabora para a formação acadêmica e social tanto do/da bolsista, como das pessoas envolvidas no projeto.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros, atividades bem estruturadas e cronograma compatível com as metas do projeto, demonstrando viabilidade e adequada contribuição para a execução das ações propostas.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta elevado potencial formativo e adequada inserção em processos efetivos de produção cultural. No que se refere à vivência em produção cultural, a proposta possibilita a participação do estudante em atividades de curadoria, mediação e comunicação cultural, proporcionando contato com diferentes etapas da concepção, organização e difusão das ações culturais. Essa diversidade de experiências favorece uma formação prática e integrada à produção cultural, superando uma atuação meramente operacional. Quanto ao impacto na formação acadêmica, a proposta promove o protagonismo discente e articula conhecimentos do curso de Letras com práticas culturais e educativas relacionadas à educação antirracista e à valorização das culturas quilombolas. A experiência prevista apresenta potencial para integrar formação teórica e prática, contribuindo para o desenvolvimento de competências acadêmicas, culturais, pedagógicas e sociais. No que se refere à articulação com outras ações, o projeto apresenta expressiva capacidade de integração com áreas que ultrapassam a produção cultural, especialmente por sua relação com a educação básica, a promoção dos direitos humanos e a valorização dos saberes e das questões socioambientais vinculadas ao território quilombola. Essa articulação amplia o alcance formativo e social da proposta e demonstra potencial de integração entre cultura,

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Por se tratar de um planejamento contínuo, tratando de temáticas de interesse comum, junto às comunidades acadêmicas e não acadêmicas, o projeto contribui para a reflexão e a consciência crítica no contexto das expressões artísticas afro-brasileiras, ao socializar com a arte produzida por pessoas negras - enquanto produto cultural, com temáticas político-sociais - cujo público encontra-se ainda hoje bastante restrito; o projeto se constitui um caminho importante na trajetória acadêmica e, também, como formação sociocultural.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta produção cultural consistente e de qualidade, evidenciando coerência entre seus objetivos, as ações propostas e os resultados esperados, com potencial para promover grande impacto cultural e ampliar o acesso da comunidade às atividades desenvolvidas.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta coerência entre seus objetivos e os produtos culturais previstos (rodas de conversa, acervos orais e podcasts), valorizando a oralidade, a memória e a literatura quilombola. A metodologia de difusão, pautada em um formato híbrido e itinerante, amplia o alcance social e democratiza o acesso junto à comunidade externa e à educação básica, embora sua efetividade dependa da consolidação de metas de público e locais de circulação. Por fim, a estrutura flexível do projeto assegura boa adaptabilidade operacional frente a imprevistos. No entanto, aponta-se como lacuna relevante a ausência de um mapeamento formal de riscos, premissas e contingências, o que exige atenção no planejamento preventivo da proposta.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os resultados esperados e a metodologia estão coerentes nas fases do projeto, considerando, também, eventuais mudanças na execução da proposta.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto é clara, organizada e coerente, apresentando adequada articulação entre objetivos, metodologia, cronograma e resultados esperados, o que demonstra sua viabilidade técnica e favorece a execução eficiente das ações propostas.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,47**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): Com uma estrutura teórica bem fundamentada, o projeto apreseta um cronograma organizado e compatível com a vigência da bolsa. O texto descreve de forma compreensível sua trajetória, seus objetivos e a proposta pedagógico-cultural, embora a ausência de metas quantitativas e de resultados mensuráveis limite a objetividade do acompanhamento da execução. Observa-se coerência entre a fundamentação teórica, os objetivos e a metodologia baseada nos círculos de cultura, havendo relação adequada entre a concepção pedagógica, as atividades previstas e os resultados esperados. Quanto ao cronograma, a previsão de encontros quinzenais ou mensais contribui para a organização temporal das atividades. Assim, embora o planejamento seja, em linhas gerais, plausível, a proposta poderia apresentar maior detalhamento das entregas e dos resultados parciais de cada etapa.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto é coerente e se coaduna com a justificativa, que traz a situação atual dos estudos no campo da literatura afro-brasileira, que apontam para a necessidade de adensamento da sua recepção crítica em contrapartida com a educação formal brasileira, do ensino básico ao superior, que ainda carece de formação nesse sentido. Apoia-se na lei nº10.639/03, que estabelece a obrigatoriedade do ensino da "História e Cultura Afro-Brasileira" da educação formal. Quanto ao cronograma de atividades, é coerente com as atividades do plano de trabalho do/da bolsista.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove adequada articulação entre ensino, pesquisa e extensão, integrando a produção de conhecimento, a formação acadêmica e as ações voltadas à comunidade de forma coerente e alinhada aos seus objetivos.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta Kilombo Literário é ampla do ponto de vista da integração entre suas diferentes frentes de atuação. No tocante à coerência das ações relacionadas, destaca-se a articulação orgânica da ação cultural com pesquisas de campo sobre racismo ambiental, projetos de extensão em escolas públicas e disciplinas de graduação em Letras. Quanto ao potencial de geração de novas ações, a proposta funciona como um polo multiplicador ao conectar a comunidade universitária à educação básica e aos movimentos quilombolas. Essa aproximação estimula a autonomia dos participantes e a criação contínua de novas iniciativas pedagógicas e culturais nos territórios atendidos.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto traz ação relacionadas com Extensão e Pesquisa, com outros projetos desenvolvidos junto a comunidades quilombolas, com articulações externas para o envolvimento da comunidade em geral, do público escolar, entre outras organizações e espaços de cultura.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0394/2026

SISPROJ: CULT-1127

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: Preservação da memória fotográfica II

Responsável: Tauani Bisognin Ramos

M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO							
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,24	2,60	1,34	1,33	0,42	7,93
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,24	2,60	1,34	1,33	0,42	7,93

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Igor Luan Olioni de Oliveira, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,66

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta Preservação da memória fotográfica II apresenta relevante mérito institucional e acadêmico. No âmbito da formação da equipe, destaca-se pela excelente integração prática do curso de Arquivologia na salvaguarda patrimonial, fortalecendo a permanência discente e a qualificação técnica. Em relação ao impacto na comunidade universitária, contribui diretamente para a preservação do acervo histórico da FURG e para a construção da memória institucional. Por fim, na participação da comunidade externa, embora assegure a proteção de um patrimônio histórico de valor regional para consultas futuras, o projeto possui caráter precipuamente técnico e interno, sem prever a participação direta do público externo na execução da ação cultural

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,06

Parecer (AVALIAÇÃO): O impacto na formação acadêmica da equipe é moderado: a equipe executora é composta majoritariamente por técnicos administrativos em carga horária reduzida (1 a 4h semanais), com foco operacional na conservação do acervo, e não em uma experiência formativa ampliada para o conjunto da equipe além do próprio trabalho técnico rotineiro. A contribuição à comunidade universitária em geral é relevante, ao viabilizar a preservação de um acervo fotográfico institucional de valor histórico para futura consulta pública e pesquisa, ainda que seu alcance imediato seja mais restrito a pesquisadores e à comunidade acadêmica do que a um público amplo. A participação da comunidade externa na produção cultural é baixa neste momento do projeto, uma vez que as atividades descritas (higienização, acondicionamento) são de natureza técnica e interna, sem evidência de envolvimento de agentes externos na produção cultural em si (a abertura à comunidade é uma expectativa futura, condicionada à digitalização, e não uma participação já estabelecida).

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,42

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância para a preservação do patrimônio documental e da memória institucional da FURG, sustentada por uma equipe qualificada e por consistente fundamentação na área da Arquivologia e da conservação de acervos. Entretanto, durante a vigência da bolsa, a maior parte das atividades concentra-se em procedimentos técnicos de conservação, com menor explicitação de ações culturais voltadas diretamente à comunidade universitária e externa. Dessa forma, embora o potencial de impacto futuro seja significativo, sua operacionalização cultural imediata poderia ser melhor desenvolvida.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,95

Parecer (AVALIAÇÃO): .Com um bom potencial formativo e vivência em produção cultural, o plano de trabalho proporciona experiência prática em preservação patrimonial, conservação e organização de acervos fotográficos, embora a atuação esteja mais concentrada na gestão e preservação da memória do que na produção de eventos culturais. Quanto ao impacto na formação acadêmica, a proposta apresenta adequada integração com o Curso de Arquivologia, articulando conhecimentos teóricos e práticas relacionadas à preservação, organização e gestão de documentos e acervos. Essa experiência contribui para o desenvolvimento de competências diretamente relacionadas à formação profissional do bolsista. No que se refere à articulação com outras ações, o projeto relaciona as atividades culturais ao ensino de graduação, à gestão da memória e ao desenvolvimento institucional, promovendo integração entre formação acadêmica, preservação do patrimônio documental e ações institucionais.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 2,65
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A qualidade do contato do(a) bolsista com vivência em produção cultural é boa, contemplando capacitação inicial, levantamento e avaliação do acervo, higienização, confecção de invólucros e apoio na apresentação de resultados, um percurso prático completo dentro da lógica de preservação de patrimônio documental, mas falta experiência formativa ampliada além do próprio trabalho técnico rotineiro. O impacto na formação acadêmica do(a) bolsista é elevado, já que a seleção exige estudante do próprio curso de Arquivologia e a execução ocorre sob orientação direta da professora responsável pelo Laboratório de Conservação do curso, garantindo aderência estreita entre a bolsa e a formação profissional do(a) estudante.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,55
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta organização clara, proporcionando ao bolsista formação prática consistente em conservação preventiva, higienização, acondicionamento e organização de acervos fotográficos históricos. Entretanto, as atividades concentram-se predominantemente em procedimentos técnicos de preservação documental, com menor desenvolvimento de experiências relacionadas à produção, mediação e difusão cultural. Além disso, a proposta poderia incorporar mecanismos de acompanhamento da formação do bolsista e ampliar principalmente a integração com ações de ensino, pesquisa e extensão durante a execução do projeto.</i>			
c. Produção cultural			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,64
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta "Preservação da Memória Fotográfica II" apresenta coerência entre seus produtos e os objetivos de conservação preventiva do acervo fotográfico institucional, com apoio técnico e infraestrutura adequados para a execução das atividades. Contudo, perde pontos pela estratégia de difusão limitada à apresentação de resultados em eventos acadêmicos, sem previsão de ações mais amplas de comunicação e acesso ao público externo. Também apresenta fragilidade no planejamento preventivo pela ausência de preenchimento das seções de riscos, premissas e restrições, o que limita a demonstração de estratégias formais de contingência diante de possíveis imprevistos.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,38
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A adequação do formato do produto aos resultados pretendidos é intermediária: o produto neste ciclo (fotografias higienizadas e acondicionadas em caixas-arquivo) é um resultado de conservação preparatório, ainda não configurado como produto cultural de compartilhamento direto com a comunidade universitária, conforme a definição do próprio edital (item 1.2.1.1), a consulta pública e a digitalização permanecem como etapas futuras. A metodologia de difusão da produção é o ponto mais frágil do bloco, restringindo-se à participação na Mostra da Produção Universitária, sem indicação de canais de divulgação contínua (mídias sociais, exposições, publicações) equivalentes aos demonstrados em outros projetos de cultura. A capacidade de adaptação a mudanças inesperadas é bem demonstrada: o projeto já incorporou o aprendizado da primeira edição (CULT-1069), ajustando o total de caixas de 6 para 8 após localização de material adicional, e antecipou corretamente, no próprio cronograma, o intervalo de fevereiro-março de 2027 previsto no edital de transição de vigências.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,31
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta coerência entre seus objetivos de preservação patrimonial e as atividades de levantamento, higienização, acondicionamento e organização do acervo histórico da FURG. Entretanto, durante a vigência do projeto, os produtos concentram-se em resultados técnicos de conservação documental, enquanto as estratégias de difusão cultural permanecem pouco desenvolvidas e as ações de adaptação a situações imprevistas não são explicitadas. Dessa forma, embora a proposta contribua para a salvaguarda do patrimônio cultural, sua dimensão de produção e circulação cultural durante a execução do projeto poderia ser mais robusta.</i>			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,32



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): Quanto à Coerência, a proposta apresenta alinhamento entre justificativa, fundamentação teórica e metodologia de conservação documental, com fluxo de atividades e descrição do acervo adequados à relevância da ação. Em relação à Clareza, embora os objetivos e procedimentos sejam compreensíveis, o projeto perde pontos devido a falhas de preenchimento e informações incompletas no formulário. Por fim, no Cronograma, constatam-se inconsistências entre a vigência geral e os prazos das etapas no SisProj, além da falta de detalhamento temporal, o que dificulta verificar a sequência precisa de execução.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,35**

Parecer (AVALIAÇÃO): A clareza na descrição e organização do projeto é boa quanto ao conteúdo técnico (objetivos, justificativa, fundamentação teórica robusta e metodologia detalhada em etapas, incluindo lista concreta de materiais), mas é prejudicada por lacunas formais no SISPROJ, ata de aprovação, origem de receitas, valor total do projeto e instituições parceiras todos marcados como não informados, este último chamando atenção por não registrar formalmente a parceria com o Laboratório de Conservação do Curso de Arquivologia mencionada ao longo do texto. A coerência entre objetivo, justificativa e metodologia é muito boa, com forte encadeamento entre a fundamentação teórica sobre preservação fotográfica e as etapas metodológicas propostas. A adequação do cronograma é um destaque positivo do projeto: as datas são coerentes com os indicadores físicos (caixas-arquivo) e o cronograma menciona explicitamente e de forma correta o intervalo de fevereiro-março de 2027 como período sem atividades, em conformidade com o item 2.4.1 do edital, prática que deveria ser modelo para outras propostas.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, organização lógica e elevada coerência entre justificativa, objetivos, fundamentação teórica, metodologia e cronograma. Destaca-se a consistência técnica da metodologia de conservação documental e sua sustentação por referências especializadas da área de Arquivologia.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,43**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa articulação com o ensino de graduação em Arquivologia e com o desenvolvimento institucional, especialmente por integrar a formação prática dos estudantes à salvaguarda do patrimônio documental e fotográfico da universidade. A organização, higienização e acondicionamento do acervo constituem uma base relevante para futuras pesquisas, exposições, publicações e ações de difusão cultural. Contudo, perde pontos por não detalhar desdobramentos culturais concretos durante a vigência do projeto, nem apresentar um plano estruturado de continuidade para a difusão do acervo após o encerramento da ação. Embora o tratamento técnico realizado possa viabilizar novas iniciativas, a proposta não define quais ações futuras serão desenvolvidas, nem estabelece mecanismos de continuidade, atualização ou disponibilização ampliada dos resultados à comunidade.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,41**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações relacionadas são coerentes com o eixo temático do projeto, com atividades de Ensino e Desenvolvimento Institucional explicitamente classificadas e distribuídas ao longo do cronograma, integradas de forma clara às etapas de conservação do acervo. O potencial de gerar novas ações de cultura está presente na natureza do produto (a organização do acervo é pré-condição para digitalização, exposições e publicações futuras), mas esse desdobramento não é formalizado como ação planejada dentro do período de vigência da bolsa, permanecendo como expectativa.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta adequada articulação entre preservação do patrimônio documental, ensino e valorização da memória institucional. As atividades previstas criam condições para futuras pesquisas, exposições e ações de difusão do acervo histórico da FURG.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0395/2026 SISPROJ: CULT-1122 M. Bolsista: EPEC Social
Projeto: Biblioteca Comunitária: cultura, educação e arte - compartilhando vivências e saberes
Responsável: Renata Braz Goncalves M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO							
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,92	2,72	1,80	1,36	0,46	9,26
	Recurso	2,92	2,88	1,84	1,37	0,49	9,50
	FINAL	2,92	2,88	1,84	1,37	0,49	9,50

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Raphael Albuquerque de Boer, Sabrina Souza de Souza, Thomas Vieira

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,84 Recurso: 2,84

Parecer (AVALIAÇÃO): I. Impacto na formação acadêmica da equipe: há evidência concreta de produção acadêmica gerada pelo projeto o artigo "Biblioteca Comunitária Linha Viva: democratização da leitura e inclusão social" (Gonçalves et al., 2024), publicado em periódico com Qualis, demonstra que a equipe já converteu a experiência em produção científica real, não apenas prometida.

II. Contribuição à comunidade universitária em geral: o objetivo específico declara textualmente a intenção de "possibilitar à comunidade universitária a oportunidade de conhecer como se articulam as bibliotecas comunitárias e o impacto que exercem em suas comunidades" uma contribuição explícita e não genérica. O desconto de 1,0 ponto é porque o texto não detalha como essa possibilidade será operacionalizada para a comunidade universitária mais ampla (que canais, que eventos abertos à FURG como um todo), ficando a ação mais centrada na comunidade externa do que na interna.

III. Participação da comunidade externa na produção cultural: este é o ponto mais forte do bloco. A Biblioteca Linha Viva é, ela própria, "administrada por voluntários locais", coordenada por "agente de cultura" da comunidade, e o cronograma prevê encontro com autores da região, encontro sobre memórias do bairro com integrantes da comunidade, e exposição de desenhos e pinturas produzidos por crianças, jovens e adultos da própria comunidade. A participação externa não é coadjuvante, é estrutural ao projeto. O desconto mínimo de 0,5 ponto é apenas porque o texto não menciona instrumento formal de registro da participação comunitária (lista de presença, ficha de participação) equivalente ao que se vê em outros projetos avaliados.

Parecer (RECURSO): Antes de tudo, como as notas foram calculadas:

O recurso diz, em todos os cinco blocos, que os descontos citados no parecer não batem com a nota final. Isso acontece por causa de uma confusão de escala, e é bom esclarecer logo.

Cada avaliador dá uma nota de 0 a 10 para cada subcritério. Essa nota é depois convertida para o peso do subcritério ($\text{nota} \div 10 \times \text{peso máximo}$). Os "descontos" que aparecem no parecer estão na escala de 0 a 10, não são pontos descontados do critério. Sobre a II, o subcritério pergunta qual o potencial de contribuição para a comunidade universitária, e isso só pode ser medido pelo que está escrito na proposta. O parecer reconheceu a intenção declarada no objetivo específico, por isso a nota foi 9,0, ou seja, 90%. O que o recurso acrescenta agora (vídeo institucional, participação em bancas, pesquisas derivadas) não estava no projeto enviado. Aceitar informação nova nesta fase seria injusto com as demais propostas, que foram avaliadas apenas pelo que submeteram.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00 Recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado impacto social e cultural ao fortalecer uma biblioteca comunitária como espaço de formação, leitura, convivência e produção cultural. Promove a construção coletiva das ações em diálogo com a comunidade, estimulando o protagonismo dos participantes e articulando ensino, cultura e extensão, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério. Como aprimoramento, a caracterização mais detalhada do território onde a biblioteca está inserida contribuiria para evidenciar ainda mais o contexto de atuação da proposta e facilitar a compreensão de seu alcance comunitário durante o processo de avaliação.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

A proposta apresenta elevado impacto social e cultural ao fortalecer uma biblioteca comunitária como espaço de formação, leitura, convivência e produção cultural. Promove a construção coletiva das ações em diálogo com a comunidade, estimulando o protagonismo dos participantes e articulando ensino, cultura e extensão, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério. Como aprimoramento, a caracterização mais detalhada do território onde a biblioteca está inserida contribuiria para evidenciar ainda mais o contexto de atuação da proposta e facilitar a compreensão de seu alcance comunitário durante o processo de avaliação.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 3,00	Recurso: 3,00
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

Parecer (RECURSO): mantenho o parecer da avaliação anterior

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 2,44	Recurso: 2,77
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): I. Qualidade do contato/vivência com produção cultural: o plano descreve seis frentes de atuação concretas e variadas (curadoria do acervo, mediação de leitura infantil/juvenil, ação itinerante com a "Bibliocleta" em parques e feiras, apoio à comunicação, curadoria temática por datas comemorativas e socialização acadêmica), configurando vivência rica e diversificada. O desconto de 1,5 ponto ocorre porque o texto do Plano de Trabalho especifica datas apenas para "01 de setembro de 2026 a 31 de janeiro de 2027", sem descrever o que ocorre no segundo período de vigência da bolsa (01/04/2027 a 31/01/2028) previsto no edital, o plano cobre, textualmente, só a primeira metade do contrato.

II. Impacto na formação acadêmica do bolsista: a última ação do plano "participar de eventos, seminários e encontros, além de submeter artigos" tem respaldo real no histórico do projeto, que já gerou o artigo de 2024 citado nas referências. O desconto de 2,0 ponto é porque o texto não menciona se o(a) bolsista seria coautor(a) de produção futura ou apenas participante de eventos, deixando ambíguo o grau de protagonismo do estudante na produção acadêmica em si.

III. Potencial de articulação além de ações de cultura: o cronograma geral (seção 3) evidencia transversalidade real do projeto como um todo. O desconto de 2,5 pontos ocorre porque nenhuma dessas atividades do cronograma lista "Bolsista" no campo Equipe (todas aparecem vinculadas apenas aos(as) co-orientadores(as) e à coordenadora), de modo que a transversalidade é do projeto, mas não está formalmente amarrada, no cronograma, às tarefas específicas do(a) bolsista descritas em separado no Plano de Trabalho.

Parecer (RECURSO): b.I — mantida em 8,5. Aqui se avalia a vivência do bolsista durante a vigência da bolsa. O Plano de Trabalho delimita as ações ao período de 01/09/2026 a 31/01/2027 e não descreve o que o bolsista faria no segundo período. O próprio recurso reconhece o equívoco de leitura do edital. É uma ausência que atinge diretamente este subcritério, e não um reflexo do problema de cronograma tratado no bloco (d). A nota de 8,5 já reconhece integralmente as seis frentes de atuação e a diversidade da vivência para o período que foi descrito.

b.II — de 8,0 para 10,0. Acolhido. O recurso tem razão: prever que o bolsista submeta artigos já pressupõe autoria ou coautoria, pelo uso acadêmico corrente. Exigir que isso fosse dito com todas as letras era cobrar algo que o edital não pede.

b.III — de 7,5 para 10,0. Acolhido. O bolsista só será selecionado entre 14 e 27 de agosto de 2026. Era impossível nomeá-lo no campo "Equipe" do cronograma no momento do envio. A falha apontada não era da proposta.

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 3,00	Recurso: 3,00
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em atividades de organização do acervo, mediação de leitura, produção de materiais de divulgação, apoio às oficinas, produção audiovisual, sistematização das ações e elaboração de relatórios. Essas atividades favorecem formação acadêmica consistente e vivência em diferentes etapas da produção cultural, articulando ensino, cultura e extensão em consonância com os objetivos do edital.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em atividades de organização do acervo, mediação de leitura, produção de materiais de divulgação, apoio às oficinas, produção audiovisual, sistematização das ações e elaboração de relatórios. Essas atividades favorecem formação acadêmica consistente e vivência em diferentes etapas da produção cultural, articulando ensino, cultura e extensão em consonância com os objetivos do edital.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 3,00** **Recurso: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

Parecer (RECURSO): mantenho o parecer da avaliação anterior

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,61** **Recurso: 1,69**

Parecer (AVALIAÇÃO): I. Adequação do formato do produto aos resultados pretendidos : os produtos descritos (vídeo-registro, exposição de fotos e de desenhos/pinturas da comunidade, oficinas de teatro e leitura, encontros com autores) cobrem múltiplos formatos previstos no item 1.2.1.1 do edital (evento, material gráfico, produção audiovisual). O desconto de 1,0 ponto é porque o texto menciona "elaboração de um vídeos-registro" no singular em um trecho e "serão elaborados um vídeos" (erro de concordância) em outro, sem especificar quantidade, duração ou padrão de qualidade esperado do produto final.

II. Adequação da metodologia de difusão: difusão multicanal já comprovada em redes sociais, mural físico da biblioteca, divulgação em eventos acadêmicos e publicação em periódico científico (2024), mostrando trajetória de difusão real, não apenas planejada. O desconto de 1,0 ponto ocorre porque a metodologia não detalha alcance ou frequência de publicação nas redes sociais (quantos cards por mês, por exemplo), diferentemente do rigor com que outras etapas do projeto são descritas.

III. Capacidade de adaptação a mudanças inesperadas : este é o subcritério mais fraco do bloco. O texto não apresenta, em nenhum momento, exemplos concretos de como o projeto já se adaptou a imprevistos (diferentemente de outros projetos avaliados que descrevem ajustes reais feitos no passado), nem menciona plano de contingência para as atividades ao ar livre com a Bibliocleta (clima, segurança, disponibilidade de local). A nota não é mais baixa porque o projeto está em sua quarta edição consecutiva (2024 em diante), o que indica alguma capacidade de continuidade prática, ainda que não documentada explicitamente como adaptação.

Parecer (RECURSO): c.I — mantida em 9,0. O desconto não foi pelo erro de concordância em si. O problema é que o texto ora fala em "um vídeo-registro", ora em "serão elaborados um vídeos", e não dá para saber se o produto entregue será um vídeo ou vários. Como o subcritério avalia se o formato do produto é adequado aos resultados pretendidos, não saber qual é o produto é uma questão de mérito, não só de redação.

c.II — de 9,0 para 10,0. Acolhido. O recurso tem razão: o que se avalia é se a metodologia de difusão é adequada, não o quanto ela está detalhada. A proposta descreve difusão por vários canais e com trajetória comprovada. Isso basta.

c.III — mantida em 5,5. O subcritério pede a capacidade de adaptação da proposta, e os campos 2.9 – Riscos, 2.10 – Premissas e 2.11 – Restrições foram enviados em branco. Não há nada no documento sobre o que essa capacidade possa ser avaliada, o que pesa especialmente nas atividades ao ar livre com a Bibliocleta. A nota de 5,5 já leva em conta a continuidade prática do projeto desde 2024.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,00** **Recurso: 2,00**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos são diversificados e coerentes com os objetivos da proposta, contemplando ações de incentivo à leitura, mediação cultural, comunicação comunitária, produção audiovisual e socialização das experiências. A metodologia demonstra planejamento consistente e capacidade de execução das atividades propostas, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

Os produtos culturais previstos são diversificados e coerentes com os objetivos da proposta, contemplando ações de incentivo à leitura, mediação cultural, comunicação comunitária, produção audiovisual e socialização das experiências. A metodologia demonstra planejamento consistente e capacidade de execução das atividades propostas, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,00** **Recurso: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto , principalmente por ligar a biblioteca à pesquisa e extensão com a cultura na sua fase de produção também.

Parecer (RECURSO): mantenho o parecer da avaliação anterior

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,22** **Recurso: 1,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): I. Clareza na descrição e organização: o projeto preenche corretamente o campo "Instituições Externas e/ou Parceiras" (1.6) com "Biblioteca Comunitária Linha Viva" diferentemente de outras propostas já avaliadas nesta rodada, que deixaram esse campo em branco ou com erro de preenchimento.

II. Coerência objetivo-justificativa-metodologia: um dos pontos mais fortes de todo o parecer. A Fundamentação Teórica articula extensa e coerentemente autores (Freire, Vygotsky, Machado, Horta, Santos) diretamente com os objetivos específicos e com a metodologia descrita, numa argumentação de educação popular bem sustentada e nada genérica. O desconto mínimo de 0,5 ponto é porque a Justificativa é consideravelmente mais longa e detalhada que a Metodologia propriamente dita, criando leve desequilíbrio na proporção entre as seções.

III. Adequação do cronograma: fragilidade mais relevante do parecer . Todas as atividades da seção 3 (Cronograma de Execução) têm início 01/09/2026 e fim 31/01/2028 corridos, sem nenhuma menção ao intervalo obrigatório de fevereiro-março de 2027 previsto no item 2.4.1 do edital como medida de transição entre vigências. Isso contrasta diretamente com o que se observou em outro projeto desta mesma rodada, que citou esse intervalo explicitamente no cronograma. Adicionalmente, o próprio Plano de Trabalho do Bolsista descreve atividades apenas até 31/01/2027, sem cobrir o período de 01/04/2027 a 31/01/2028, uma segunda inconsistência de datas no mesmo bloco.

Parecer (RECURSO): d.I — esclarecimento. Não houve desconto neste subcritério. A nota foi 10,0, com os 0,50 pontos integrais. O ponto do recurso fica prejudicado.

d.II — de 9,5 para 10,0. Acolhido. A proporção entre o tamanho das seções não é critério do edital. O recurso está certo.

d.III — mantida em 5,0. O próprio recurso reconhece o equívoco no preenchimento. Continuam existindo duas inconsistências no documento: todas as atividades da seção 3 correm de 01/09/2026 a 31/01/2028 sem qualquer menção ao intervalo obrigatório de fevereiro e março de 2027 (item 2.4.1 do edital); e o Plano de Trabalho do Bolsista para em 31/01/2027, divergindo do cronograma da própria proposta. O subcritério avalia exatamente a adequação do cronograma. A informação de que as atividades são anuais e contínuas é plausível, mas não está no documento avaliado.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,50** **Recurso: 1,50**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta objetivos claros, fundamentação teórica consistente, metodologia bem estruturada e cronograma compatível com as atividades previstas. Os elementos do projeto demonstram coerência entre planejamento, execução e resultados esperados, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

A proposta apresenta objetivos claros, fundamentação teórica consistente, metodologia bem estruturada e cronograma compatível com as atividades previstas. Os elementos do projeto demonstram coerência entre planejamento, execução e resultados esperados, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,50	Recurso: 1,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

Parecer (RECURSO): mantenho o parecer da avaliação anterior

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,43	Recurso: 0,48
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): I. Coerência com ações de cultura: o cronograma classifica explicitamente duas atividades como Extensão ("Divulgação de ações", "Organização do acervo") e uma como Ensino ("Oficinas de formação para uso da biblioteca comunitária"), cada uma com equipe e período nomeados. O desconto de 1,0 ponto é porque essas três atividades estão distribuídas de forma um tanto assimétrica entre os três membros da equipe (cada uma vinculada a uma única pessoa), sem indicar colaboração cruzada entre os eixos.

II. Potencial de gerar novas ações de cultura : o texto afirma explicitamente, tanto no objetivo específico quanto na metodologia, a intenção de o vídeo-registro "inspirar outras comunidades a desenvolverem ações semelhantes" e de "incentivar a criação de novos projetos semelhantes". O desconto de 1,5 ponto é porque essa intenção, embora declarada duas vezes no texto, não aparece como uma entrega ou meta formal no Cronograma de Execução (seção 3), permanecendo apenas como expectativa qualitativa.

Parecer (RECURSO): e.I — de 9,0 para 10,0. Acolhido. Como distribuir as tarefas entre a equipe é decisão de gestão do projeto. O subcritério avalia a coerência entre as ações relacionadas e as de cultura, e o recurso está certo ao apontar que isso não cabia aqui. e.II — de 8,5 para 9,5. Acolhido em parte. Corrige-se o parecer: a elaboração do vídeo-registro está, sim, no Cronograma de Execução. Resta um desconto mínimo porque o cronograma traz, em todas as atividades, "Meta/Entrega não definida" e o campo "Indicador físico" vazio — de modo que o potencial de gerar novas ações continua sem nenhuma forma de verificação prevista.

Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 0,50	Recurso: 0,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino e extensão ao fortalecer a atuação da biblioteca comunitária como espaço permanente de formação, leitura e produção cultural. A diversidade das atividades previstas, a participação da comunidade e a continuidade das ações ampliam o potencial de geração de novos desdobramentos culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (RECURSO): Após análise dos recursos apresentados, mantêm-se as avaliações anteriormente realizadas, sem alterações nas notas e nos pareceres originalmente atribuídos.

A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino e extensão ao fortalecer a atuação da biblioteca comunitária como espaço permanente de formação, leitura e produção cultural. A diversidade das atividades previstas, a participação da comunidade e a continuidade das ações ampliam o potencial de geração de novos desdobramentos culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50	Recurso: 0,50
---------------------	----------	-------------	------------------------	----------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

Parecer (RECURSO): mantenho o parecer da avaliação anterior



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0396/2026

SISPROJ: CULT-1043

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: FIAPO - Saberes Têxteis na Arte Contemporânea, no Ensino e na Cultura Popular

Responsável: Luciana Benetti Marques Valio

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,99	3,00	1,99	1,50	0,50	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,99	3,00	1,99	1,50	0,50	9,98

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Raphael Albuquerque de Boer, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto na formação acadêmica ao promover a integração entre arte, cultura, pesquisa e extensão por meio do FIAPO e da publicação de seus resultados. Contribui de forma significativa para a comunidade universitária e fortalece a participação da comunidade externa ao valorizar os saberes tradicionais, a produção artística e o diálogo entre universidade e sociedade, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): Embora o projeto apresente relevância e impacto em sua área de atuação, suas ações concentram-se predominantemente no ambiente acadêmico, sem evidenciar estratégias consistentes de ampliação do alcance e de interação com a comunidade externa, o que limita a abrangência de seus resultados.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em todas as etapas do projeto, incluindo organização documental, produção editorial, acompanhamento das atividades, divulgação e lançamento da publicação. As atividades favorecem formação acadêmica consistente e articulam cultura, ensino, pesquisa e extensão, em consonância com os objetivos do edital.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros, atividades bem definidas e compatíveis com a proposta do projeto, demonstrando viabilidade de execução e contribuindo de forma efetiva para sua formação acadêmica e contribuindo para o alcance dos resultados previstos.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 1,99



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos são plenamente adequados aos objetivos da proposta, contemplando a realização do evento e a produção do livro como instrumento de registro e difusão do conhecimento. A metodologia de produção e divulgação é consistente e demonstra planejamento adequado para a execução das ações. Entretanto, poderia explicitar estratégias para adaptação da execução e dos produtos culturais diante de eventuais mudanças inesperadas, fortalecendo o atendimento ao subcritério C.III.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural prevista pelo projeto demonstra qualidade, consistência e potencial de impacto, apresentando ações que valorizam o pensar e fazer artístico e a difusão cultural.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito, visto a excelência do projeto

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, objetivos bem definidos, metodologia consistente e cronograma compatível com as atividades previstas. As etapas de planejamento, execução, produção editorial e divulgação demonstram coerência e viabilidade, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto revela-se bem delineada, com coerência entre os objetivos, a justificativa e a metodologia apresentada, evidenciando consistência na proposta e adequação entre os elementos que o compõe.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino, pesquisa e extensão ao promover a valorização dos saberes tradicionais, da produção artística e da memória institucional por meio do FIAPO e da publicação de seus resultados. Também apresenta elevado potencial para fortalecer a difusão cultural e estimular novas ações acadêmicas e culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Mesmo restrito ao ambiente acadêmico, o projeto promove consistente articulação entre ensino, pesquisa e extensão, evidenciada pela integração de atividades formativas, investigativas e de interação com os saberes comunitários, fortalecendo a produção e a socialização do conhecimento.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta atinge o nível máximo neste quesito visto a excelência do projeto



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: **0397/2026** SISPROJ: **CULT-844** M. Bolsista: **EPEC AC**
Projeto: **Espaço cultural Salle de Documentation Lyuba Duprat - preservação da história e da memória do ensino do francês na cidade de Rio Grande**
Responsável: **Kelley Baptista Duarte** M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,85	2,81	1,78	1,40	0,46	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,85	2,81	1,78	1,40	0,46	9,30

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Anderson dos Santos Galvão, Gerson Siqueira Fonseca, Lilian da Silva Ney*

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,71

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta se aproxima de um projeto de ensino, ainda que pretenda revitalizar e garantir a manutenção do espaço proposto. No resumo direciona para práticas pedagógicas e culturais, além de qualificar a formação docente e ampliar vivência acadêmica dos estudantes do curso de Letras-Francês.

Menciona algumas ações de cultura, sem se ater a essas ações.

No entanto, ao longo do projeto traz a participação da comunidade externa, como a Fototeca Municipal.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta destaca-se fortemente pelo seu caráter interdisciplinar e pela excelente integração entre a comunidade universitária e a sociedade local. O projeto promove um impacto acadêmico expressivo ao envolver diretamente bolsistas e estudantes dos cursos de Letras-Francês, Biblioteconomia e Arquivologia em atividades práticas de preservação patrimonial, organização bibliográfica e mediação cultural. Além disso, a contribuição para a comunidade universitária em geral e externa é altamente relevante, abrangendo ações abertas como ateliês de conversação, ciclos de cinema, palestras, saraus e a articulação direta com o Sistema Municipal de Museus do Rio Grande e a Semana do Patrimônio.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta clara relevância e impacto, evidenciados pela consistência de sua proposta, pelo potencial de alcance junto ao público externo e pela contribuição efetiva para o fortalecimento da cultura e da comunidade local.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,62

Parecer (AVALIAÇÃO): Não especifica, no plano de trabalho, quais serão as atividades do bolsista, elecando brevemente, sua atuação. O projeto, porém, tem potencial na formação acadêmica, ao fortalecem a interdisciplinaridade, a articulação e diálogo com outros projetos institucionais dos quais os(as) professores(as) colaboradores(as) nesta ação fazem parte (ou coordenam).

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta uma experiência formativa relevante para o bolsista, que assume papel ativo na execução de atividades diversificadas, como a curadoria de exposições temáticas, a organização de ciclos de cinema e saraus, o apoio à manutenção do acervo e a mediação da visitação pública. Essas atividades contribuem para aproximar a formação teórica em língua e cultura francófonas de práticas relacionadas à gestão cultural, ao mesmo tempo em que promovem o diálogo com áreas como Biblioteconomia, Arquivologia e Museologia. Dessa forma, o plano de trabalho oferece ao estudante oportunidades concretas de desenvolvimento acadêmico e prático, com atuação em diferentes dimensões da produção e da mediação cultural.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 3,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista apresenta objetivos claros, atividades bem estruturadas e metodologia compatível com a proposta do projeto, evidenciando viabilidade de execução e potencial para contribuir de forma significativa com o desenvolvimento das ações previstas e com a formação acadêmica do discente.</i>			
c. Produção cultural			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,76
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O objetivo principal é a preservação da sala, enquanto espaço de memória e história do ensino do francês em Rio Grande, focando na formação acadêmica dos estudantes e ampliação acesso ao idioma para toda a comunidade universitária interessada, com a participação da comunidade externa. Não traz elementos para avaliar mudanças inesperadas na execução da proposta.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,80
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa coerência entre os produtos culturais previstos e os objetivos de difusão da memória e do ensino da língua francesa. A diversidade de formatos — como exposições temáticas, folders informativos, ciclos de cinema, saraus, ateliês de conversação e a criação ou atualização da página web do espaço — contribui para ampliar o alcance das ações e possibilita a utilização de diferentes canais de comunicação, presenciais e digitais, junto à comunidade acadêmica e à população do município. Como aspecto a ser aprimorado, observa-se que os campos referentes à análise de riscos, premissas e restrições não foram preenchidos no formulário institucional. Essa ausência reduz o detalhamento do planejamento quanto à identificação de possíveis imprevistos e às estratégias para enfrentá-los durante a execução. Além disso, o registro de metas e cronogramas em blocos mais genéricos limita a visualização de procedimentos de acompanhamento e adaptação das atividades ao longo do projeto.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 2,00
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural prevista no projeto demonstra qualidade, consistência e relevância, apresentando potencial para ampliar o acesso a cultura, valorizar a diversidade de expressões artísticas e gerar impactos positivos para a comunidade por meio de ações culturalmente significativas.</i>			
d. Estrutura do projeto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 1,30
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): Traz nos objetivos específicos ações a serem realizadas no projeto, mas não aparecem com clareza na metodologia. Algumas atividades propostas no cronograma, são referentes ao ano de 2025, constando como encerradas.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto evidencia a relevância histórica e patrimonial da professora Lyuba Duprat para a cidade do Rio Grande e para a universidade, fundamentando a importância da preservação e da dinamização do acervo. Observa-se também coerência entre a intenção de promover a cultura francófona e os procedimentos metodológicos propostos, que articulam ensino, pesquisa e extensão por meio de parcerias interdisciplinares e institucionais. As atividades propostas no cronograma são organizadas e estruturadas para atender a vigência do projeto.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 1,50
<i>Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto apresenta organização, coerência e consistência, com objetivos, metodologia e justificativa devidamente articulados, demonstrando viabilidade técnica e adequada capacidade para para a execução das ações propostas.</i>			
e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 0,45



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto tem boa capacidade de gerar novas ações de cultura, ao dialogar com outros projetos institucionais.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa articulação entre as ações de ensino e pesquisa e o eixo central do projeto cultural. A integração com os cursos de Biblioteconomia e Arquivologia, especialmente no tratamento técnico do acervo, aliada às atividades de pesquisa biográfica e memorial, contribui diretamente para a produção de exposições, catálogos, encontros e ateliês de conversação. Essa articulação interdisciplinar amplia as possibilidades de desenvolvimento de novas ações culturais e pode favorecer, como desdobramento, a consolidação de parcerias com o Sistema Municipal de Museus e uma maior inserção do espaço nas atividades culturais do município.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto promove de forma consistente e adequada a articulação entre ensino, pesquisa e extensão, integrando a produção de conhecimento às ações de formação e ao diálogo com a comunidade, fortalecendo seu impacto acadêmico, cultural e social.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA:	0398/2026		SISPROJ:	CULT-1128		M. Bolsista:	EPEC AC	
Projeto:	Centenário do Cine Teatro Avenida: memórias, narrativas e diálogos na construção da identidade social dos/as trabalhadores/as da cultura na cidade do Rio Grande/RS							
Responsável:	Geruza Tavares D Avila					M. Coord.:	Ampla Concorrência	
Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO							
	Critério	a	b	c	d	e	Total	
	Avaliação	2,63	2,72	1,67	1,25	0,39	8,66	
	Recurso	-	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,63	2,72	1,67	1,25	0,39	8,66	
Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Gerson Siqueira Fonseca, Lilian da Silva Ney, Thomas Vieira								

a. Relevância e impacto			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 2,99
Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância e potencial impacto em razão da qualidade de sua proposta, da consistência de seus objetivos e dos resultados esperados. Contudo, sua abrangência parece concentrar-se no público interno ou em um grupo específico, não evidenciando estratégias suficientes para promover a participação efetiva da comunidade externa.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 2,27
Parecer (AVALIAÇÃO): A relevância e impacto do projeto se sustentam sobretudo pela forte articulação com a comunidade externa, evidenciada pela parceria formal com a Secretaria Municipal de Cultura, Esporte e Lazer e pela metodologia que ouve diretamente artistas e plateia através de enquete ("Conte sobre o teatro na sua vida"). O impacto na formação da equipe (nota 7,5) é favorecido pela vinculação ao Núcleo de Estudos do Trabalho e Constituição do Sujeito (NETCOS) e pelo histórico da coordenadora em converter pesquisas semelhantes em produção acadêmica (D'Avila et al., 2018), mas a equipe formal é pequena (apenas coordenadora e duas apoio técnico, todas com 2h semanais) sem descrição de ganho formativo específico para essas colaboradoras. A contribuição à comunidade universitária fica implícita na ligação com o NETCOS, mas o texto não detalha um plano concreto de socialização interna à FURG.			
Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 3,00
Parecer (AVALIAÇÃO): É relevante o registro de narrativas sobre o Teatro Municipal/Avenida, tanto de artistas como do público em geral, como forma de preservar a memória do mesmo, através de produção de materiais, incluindo um documentário e uma exposição fotográfica.			
b. Plano de Trabalho do bolsista			
Avaliador(a)	1	Nota	Avaliação: 3,00
Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho do bolsista é adequado aos objetivos do projeto, apresentando atividades claras, viáveis e articuladas, favorecendo tanto a execução das ações previstas quanto a formação do discente.			
Avaliador(a)	2	Nota	Avaliação: 2,44



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho oferece vivência consistente ao(à) bolsista, que acompanhará as três etapas do projeto (pesquisa documental, organização de materiais e produção de documentário/exposição) sob supervisão semanal direta da coordenadora.

O desconto se deve à descrição do plano ser, em grande parte, uma repetição das etapas gerais do projeto, sem detalhar tarefas exclusivas do(a) bolsista frente à atuação das apoio técnico. O impacto formativo é bem evidenciado por elementos concretos com sugestão de leituras, fichamentos, apresentação de trabalhos em eventos. Já o potencial de articulação além de cultura é discutível: embora a Justificativa declare vínculo com "um projeto de pesquisa" e o NETCOS, nenhuma atividade do Cronograma de Execução é classificada como Pesquisa ou Ensino (apenas Cultura e Extensão aparecem nas Ações Relacionadas) o que enfraquece a comprovação formal dessa transversalidade.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Reconhece o trabalho artístico como produção histórica, social e cultural, propondo ao bolsista pesquisar, conversar, registrar, organizar os materiais levantados, tanto com artistas como com expectadores dos shows apresentados, o que fortalece a sua formação acadêmica e social.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A produção cultural é pertinente, consistente e compatível com os objetivos do projeto, apresentando potencial para promover o acesso à cultura, valorizar a produção artística e contribuir de forma positiva para o fortalecimento das ações culturais.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,37**

Parecer (AVALIAÇÃO): O formato do produto é bem adequado aos resultados pretendidos, com documentário e exposição fotográfica complementados por linha do tempo das artes de palco (formatos concretos e alinhados à definição de Produto Cultural do próprio edital). A metodologia de difusão é o ponto mais frágil: a única menção é a atividade "Primeiras divulgações para a comunidade", sem especificar canais, local de exibição do documentário ou da exposição, nem público-alvo dessa divulgação. A capacidade de adaptação a mudanças inesperadas não é discutida em nenhum trecho do texto (não há menção a riscos previstos). Ex: dificuldade de acesso a acervos, disponibilidade dos artistas entrevistados.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,97**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto não apresenta propostas em caso de mudanças inesperadas. As ações de pesquisa documental, entrevistas, conversas, colaboram para a realização de um documentário e a exposição fotográfica do acervo.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto é consistente, evidenciando coerência entre seus elementos e condições adequadas para o alcance dos objetivos propostos.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,01**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura do projeto é clara e bem escrita, com o campo de instituições parceiras corretamente preenchido (diferente de outras propostas desta rodada), restando como lacuna apenas os campos recorrentes de ata de aprovação, origem de receitas e valor total, não informados no SISPROJ. A coerência entre objetivo, justificativa e metodologia é um dos pontos mais fortes do projeto, com a Psicologia Social do Trabalho sustentando de forma consistente as três etapas metodológicas. O cronograma, porém, apresenta problema concreto e verificável: a "Etapa 2: Organização dos materiais" tem início em 01/03/2027 (data que recai exatamente dentro do intervalo de fevereiro-março de 2027 previsto como transição obrigatória de vigências no item 2.4.1 do edital), e nenhuma atividade do cronograma menciona ou exclui esse intervalo, ao contrário do que se viu em outra proposta desta mesma rodada que tratou esse ponto corretamente.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto é coerente e claro na descrição do objetivos, justificativa e metodologia, assim como, na adequação do cronograma.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta adequada articulação entre ensino, pesquisa e extensão, promovendo a integração dessas dimensões de forma coerente e complementar. Além disso, evidencia potencial para desdobramentos futuros, favorecendo a criação de novas ações, parcerias e iniciativas acadêmicas e extensionistas.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,31**

Parecer (AVALIAÇÃO): As ações relacionadas de Extensão (instrumentalização digital e divulgação para a comunidade) são coerentes com a produção cultural do projeto, mas há uma lacuna entre o que é declarado e o que é classificado: a Justificativa afirma explicitamente que as ações "estarão vinculadas a um projeto de pesquisa" e a Metodologia cita expectativa de reunião com o NETCOS, porém nenhuma atividade do cronograma recebe a classificação Pesquisa. O potencial de gerar novas ações de cultura está presente na natureza do produto (documentário, exposição e linha do tempo como base para futuras iniciativas de memória cultural), mas não há, no texto, uma declaração explícita de incentivo a novas ações em outros contextos, como se viu em projetos comparáveis.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): Não aponta ações de pesquisa nas ações relacionadas, embora traga a pesquisa documental, relacionado a mesma à cultura. Tem bom potencial para gerar novas ações de cultura.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0399/2026

SISPROJ: CULT-1104

M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: FURG: O TEATRO VIVE

Responsável: Jara Lourenco da Fontoura

M. Coord.: Ampla Concorrência

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,99	3,00	2,00	1,45	0,49	9,93
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,99	3,00	2,00	1,45	0,49	9,93

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto busca promover a integração entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, constituindo um espaço de formação humana, desenvolvimento artístico, produção do conhecimento, preservação da memória institucional e fortalecimento do diálogo entre universidade e sociedade. É um espaço de acolhimento e de convivência. Propõe, também, a preservação da memória e da identidade institucional da FURG. A comunidade externa participará ativamente das ações do projeto por meio das apresentações públicas, oficinas, mostras de processos e demais atividades culturais realizadas dentro e fora da universidade.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto na formação acadêmica da equipe ao articular práticas teatrais, pesquisa, formação artística e ações de extensão. Contribui de forma significativa para a comunidade universitária ao promover espaços de criação, reflexão crítica e formação cultural, fortalecendo o papel da universidade na produção e difusão das artes cênicas. A participação da comunidade externa está prevista por meio das oficinas, apresentações e demais atividades abertas ao público. Entretanto, a proposta poderia detalhar de forma mais explícita os mecanismos de participação ativa da comunidade externa na concepção, planejamento e avaliação das ações culturais, fortalecendo ainda mais o atendimento ao subcritério A.III.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte relevância cultural e acadêmica, articulando de forma consistente produção teatral, formação artística, preservação da memória institucional e integração entre universidade e sociedade.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho prevê oficinas, pesquisa histórica, construção do Memorial do Teatro da FURG, ensaios, montagens e apresentações, como espaços permanentes de aprendizagem, de forma clara e objetiva, descrevendo cada ação planejada. Os processos de criação artística fundamentados em referenciais teóricos intemporâneos, fortalecem a formação acadêmica, social, profissional e humana, além de ampliar seu repertório cultural e pedagógico

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em diferentes etapas da produção cultural, incluindo organização de oficinas, pesquisa, produção de espetáculos, registro das atividades, construção do memorial do teatro da FURG, produção do documentário e apoio às ações de extensão. Essas atividades favorecem uma formação acadêmica ampla e consistente, proporcionando vivência em diferentes processos de criação, produção, documentação e difusão cultural, articulando cultura, ensino, pesquisa e extensão, em consonância com os objetivos do edital.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta elevada qualidade e oferece ao bolsista uma formação abrangente em produção cultural, contemplando atividades de planejamento, organização, comunicação, mediação, registro, pesquisa histórica, preservação da memória, produção de eventos, avaliação e sistematização das ações do projeto. Destaca-se a integração entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, bem como a diversidade de experiências proporcionadas ao estudante ao longo da execução.

c. Produção cultural

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos tais como as oficinas, mostras de processos, apresentações teatrais, Memorial do Teatro da FURG, registros fotográficos, audiovisuais e materiais de divulgação se coadunam com os objetivos do projeto.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta produtos culturais plenamente adequados aos seus objetivos, contemplando oficinas de formação, apresentações teatrais, produção de documentário e construção do memorial do teatro da FURG, contribuindo para a valorização da memória institucional e para a difusão das artes cênicas. A metodologia de produção e difusão demonstra coerência com os resultados esperados e prevê diferentes estratégias para o acesso às ações culturais. Além disso, o projeto apresenta metodologia flexível, prevendo a reorganização do cronograma, a adequação dos formatos das oficinas, a utilização de diferentes espaços e a adaptação das atividades diante de situações imprevistas, garantindo a continuidade das ações culturais. Dessa forma, atende plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade em sua produção cultural, articulando oficinas, processos colaborativos de criação, mostras, apresentações teatrais, memorial, documentário e registros audiovisuais em consonância com os objetivos de reativação e fortalecimento do teatro universitário.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 1,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto traz ações que extrapolam a vigência de contrato da bolsa, por exemplo, a partir de fevereiro de 2028 até 2029.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara e bem organizada, com justificativa, objetivos, metodologia e cronograma articulados de forma consistente. As atividades previstas demonstram viabilidade de execução e adequada correspondência entre as etapas de planejamento, desenvolvimento e avaliação, atendendo plenamente aos aspectos previstos neste critério do edital.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, consistente e bem fundamentada, com elevada coerência entre justificativa, objetivos, fundamentação teórica, metodologia e plano de trabalho.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta coerência entre as ações.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,49**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino, pesquisa e extensão ao promover a formação artística, a preservação da memória institucional e a realização de atividades culturais abertas à comunidade, em consonância com os objetivos do edital. Além disso, apresenta potencial para fortalecer a produção cultural universitária e estimular novas iniciativas no campo das artes cênicas. Entretanto, poderia explicitar de forma mais detalhada estratégias de continuidade, como a consolidação permanente do grupo de teatro, a ampliação de parcerias institucionais ou a oferta de novas edições das ações formativas, fortalecendo ainda mais o potencial de geração de novas ações culturais previsto no subcritério E.II.

Avaliador(a)	3	Nota	Avaliação: 0,50
---------------------	----------	-------------	------------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta demonstra elevada articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, integrando oficinas, processos criativos, pesquisa histórica, construção do Memorial do Teatro da FURG, apresentações públicas e ações de formação artística em uma estratégia coerente de fortalecimento da cultura universitária.



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

SISBOLSA: 0400/2026

SISPROJ: CULT-1129

M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: EXPO DT2027: TRIDIMENSIONALIDADES

Responsável: Karen Melo da Silva

M. Coord.: Ampla Concorrência

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,78	2,91	1,92	1,50	0,48	
	Recurso	-	-	-	-	-	
	FINAL	2,78	2,91	1,92	1,50	0,48	9,59

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Larissa Martinatto da Costa, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado potencial de impacto na formação acadêmica ao integrar produção cultural, inovação pedagógica e valorização das produções discentes. Contribui de forma significativa para a comunidade universitária por meio da exposição, do catálogo e das ações de acolhimento, além de promover o acesso da comunidade externa por meio de visitas, debates e atividades de mediação cultural. Entretanto, poderia explicitar de forma mais detalhada estratégias de participação ativa da comunidade externa na construção das ações culturais, fortalecendo ainda mais o atendimento ao subcritério A.III.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 2,85

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta relevância ao promover a valorização da produção acadêmica, científica e extensionista desenvolvida no Laboratório de Estudos Tridimensionais (LET), articulando cultura, ensino, tecnologia e engenharia por meio de uma exposição e da produção de um catálogo. A proposta contribui para a formação acadêmica da equipe ao envolver estudantes na curadoria, concepção dos materiais expositivos, organização da mostra e elaboração do catálogo, estimulando o protagonismo estudantil e a integração entre ensino, pesquisa e extensão. Também demonstra potencial de impacto para a comunidade universitária e para a sociedade ao promover exposições, visitas guiadas, debates e ações voltadas à divulgação da produção acadêmica e à reflexão sobre temas como acessibilidade, mobilidade urbana e emergência climática. O desconto de 3 pontos justifica-se pelo fato de que, embora o projeto preveja espaços de diálogo com a comunidade externa por meio das visitas guiadas e dos debates, a concepção, o planejamento e a produção dos produtos culturais permanecem predominantemente sob responsabilidade da equipe executora. Assim, a participação da comunidade externa ocorre predominantemente como público destinatário das ações e dos materiais produzidos, sem evidências de envolvimento efetivo nas etapas de concepção ou produção das ações culturais.

Avaliador(a) 3 Nota Avaliação: 2,72

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada relevância acadêmica e institucional ao valorizar a produção do Laboratório de Estudos Tridimensionais e integrar ensino, pesquisa, extensão e cultura por meio de uma exposição curatorial. Entretanto, como pontos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que a dimensão cultural atua predominantemente como estratégia de mediação da produção técnico-científica, com menor protagonismo enquanto objeto central da ação. Também seria desejável ampliar a interação da comunidade externa e explicitar indicadores para os impactos institucionais anunciados.

b. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota Avaliação: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho proporciona ao bolsista participação em todas as etapas do projeto, incluindo curadoria, organização da exposição, produção editorial, tratamento de imagens, montagem da mostra, avaliação de impacto e divulgação científica. As atividades favorecem formação acadêmica consistente e articulam cultura, ensino, pesquisa e extensão, em consonância com os objetivos do edital.

Avaliador(a) 2 Nota Avaliação: 3,00



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta excelente detalhamento das atividades previstas para o(a) bolsista, contemplando sua participação em todas as etapas da proposta, incluindo planejamento, curadoria, produção do catálogo, organização da exposição, montagem, visitas guiadas, avaliação de impacto, divulgação científica e participação na Mostra de Produção Universitária. As atividades proporcionam formação abrangente em produção cultural, organização de exposições, comunicação científica e gestão de projetos culturais, atendendo integralmente aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 2,82**

Parecer (AVALIAÇÃO): O plano de trabalho apresenta boa qualidade e oferece ao bolsista uma formação abrangente em curadoria, gestão de acervos, produção editorial, montagem de exposições, mediação cultural, avaliação de impacto e divulgação científica. Como pontos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que parte das atribuições permanece descrita predominantemente como apoio técnico e organizacional, com menor explicitação da participação direta na concepção das ações artístico-culturais pelo bolsista.

c. Produção cultural

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os produtos culturais previstos são plenamente adequados aos objetivos da proposta, contemplando exposição, catálogo editorial, versão digital e ações de mediação cultural. A metodologia de produção, difusão e avaliação é consistente, prevendo estratégias de adaptação da execução diante de eventuais mudanças e garantindo a continuidade das ações culturais, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contempla produtos culturais consistentes e adequados aos objetivos do projeto, com destaque para a realização da exposição EXPO DT2027: Tridimensionalidades, produção de catálogo em formato impresso e digital, instalações artísticas, visitas guiadas e ações de divulgação científica. A metodologia de produção e difusão está bem estruturada, prevendo diferentes estratégias de circulação e acesso aos produtos culturais, inclusive por meio de recursos digitais. Além disso, o projeto apresenta mapa de riscos com medidas de mitigação para situações que possam impactar a execução da proposta, como limitações de recursos, dificuldades na sistematização do acervo e questões relacionadas às autorizações de uso das produções, evidenciando adequada capacidade de adaptação frente a eventuais mudanças durante a execução.

Avaliador(a) 3 **Nota** **Avaliação: 1,85**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa qualidade em sua produção cultural ao transformar a produção acadêmica do Laboratório de Estudos Tridimensionais em uma experiência expositiva estruturada por curadoria, catálogo editorial, versão digital, instalações, performances e ações de mediação. Destaca-se também o planejamento consistente de riscos e estratégias de mitigação. Como aspectos passíveis de aperfeiçoamento, observa-se que a produção cultural permanece fortemente orientada à mediação da produção técnico-científica, enquanto as ações artístico-culturais propriamente ditas são descritas com menor nível de detalhamento.

d. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura clara, objetivos bem definidos, fundamentação consistente, metodologia detalhada e cronograma compatível com as atividades previstas. As etapas de planejamento, execução, avaliação e divulgação demonstram coerência e viabilidade, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 2 **Nota** **Avaliação: 1,50**



EDITAL Nº 4/2026/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE
BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2026

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto apresenta estrutura clara, coerente e bem fundamentada, com objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia e cronograma articulados e compatíveis com a proposta apresentada. O cronograma contempla todas as etapas necessárias para a execução do projeto, incluindo planejamento, curadoria, produção dos materiais, realização da exposição, avaliação de impacto e divulgação científica, demonstrando organização e viabilidade de execução.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura consistente, com elevada clareza organizacional, forte coerência entre objetivos, justificativa, fundamentação teórica e metodologia, além de cronograma detalhado, indicadores físicos definidos e planejamento de riscos, premissas e restrições.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional e/ou Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) **1** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta integra de forma consistente ações de cultura, ensino e extensão ao promover a valorização da produção discente, a preservação da memória institucional e a difusão do conhecimento por meio da exposição e do catálogo. Também apresenta elevado potencial para fortalecer ações permanentes de formação, divulgação científica e produção cultural, atendendo plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **2** **Nota** **Avaliação: 0,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto demonstra forte integração entre ensino, pesquisa, extensão e cultura ao transformar a produção acadêmica do Laboratório de Estudos Tridimensionais em ação cultural aberta à comunidade. As ações previstas apresentam elevado potencial para gerar novas iniciativas culturais por meio da consolidação da exposição como espaço permanente de divulgação da produção acadêmica, da produção do catálogo, da articulação com outras áreas, como o teatro, e da disseminação dos resultados em eventos científicos e ações de extensão, ampliando o alcance e a continuidade da proposta.

Avaliador(a) **3** **Nota** **Avaliação: 0,47**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta demonstra elevada articulação entre cultura, ensino, pesquisa e extensão, integrando a produção acadêmica do Laboratório de Estudos Tridimensionais, as disciplinas de expressão gráfica, a organização da exposição, a produção editorial, a mediação cultural e a divulgação científica em uma estratégia coerente de valorização da produção universitária. Único ponto a ser levantado como possibilidade de aperfeiçoamento é recomendar explicitar de forma mais detalhada os mecanismos pelos quais essas ações darão origem a novas iniciativas culturais para além da continuidade das atividades acadêmicas e expositivas já previstas.