



EDITAL Nº 9-4, DE 17 DE AGOSTO DE 2026

RESULTADO FINAL

**CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG, através da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEXC, Diretoria de Arte e Cultura - DAC, e Comissão Organizadora da 51ª Feira do Livro da FURG, torna público resultado final do chamamento para seleção de atividades culturais e literárias para compor a programação da 51ª Feira do Livro da FURG.

1. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'ARENA CULTURAL / GERAL'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
13	Gilberto Oliveira	Especial Luiz Melodia	Gilberto Oliveira e Paulo Dionísio	10,00	Selecionada (1ª)
8	Douglas da Silva Vallejos	Espectáculo musical "Pássaro Vida"	Trinta Réizz	9,98*	Selecionada (2ª)
28	Mariana Costa Neuwald	Tri Faceiras na Feira do Livro	Tri Faceiras	9,71	Suplente (1ª)
21	Jose Ricardo Santana Cordeiro	Acontecimento	Ricardo Cordeiro e banda	9,64	Suplente (2ª)
16	Kimberlly Isquierdo Bongalhardo	c a s u l o: espetáculo e oficina imersiva com a equipe artística	Companhia Vira-Lata	9,57	Suplente (3ª)
32	Leonardo Anchieta Soldera	Um Olhar para as Nossas Raízes	América Lusitana Trio	9,46	Suplente (4ª)
22	Keven Silveira Dos Santos	A TEIA	KEVEN	9,36*	Suplente (5ª)

3	Patricque Barboza Bratz	Convergência	Convergência	8,95	Suplente (6ª)
39	Guilherme Alonso	Demure ao vivo - All That's Left	demure	8,94	Suplente (7ª)
6	Michel Francisco Silva dos Santos	Show musical e artístico	Grupo Samba d'terreiro	8,67	Suplente (8ª)
14	Fernando Ribeiro	RECORTES DO COTIDIANO – AS REDES QUE TECEM NOSSA HISTÓRIA	Revolução o Corre	8,66*	Suplente (9ª)
23	Luiz Alexsander Silva Alencastro	Grupo Nosso Quintal canta Zeca Pagodinho	Grupo Nosso Quintal	7,86	Suplente (10ª)
15	Claudiomiro Gonçalves Neves	NASTY N' LOADED NA ARENA CULTURAL DA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG	Nasty n' Loaded	7,00	Suplente (11ª)
34	Jefferson da Cunha Soares Junior	Televogue: Pulse On The Shore	Televogue	6,60	<i>Desclassificada</i>
4	Bibiana Barrios Simionatto	Nós, as monstras	Irka Barrios	5,69	<i>Desclassificada</i>

2. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'ARENA CULTURAL / TEATRO INFANTIL'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
10	André Lima Barros	Ed Chapéu e Suas Histórias	André Barros	9,80	Selecionada (1ª)
31	Gabriela Ortiz Prado	Contação de histórias teatral, musical e interativa: Era uma vez... Pela primeira vez	Gabi Prado	9,64	Selecionada (2ª)

3. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'ESPAÇO CONVERSA'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
11	Paulo Roberto Farias	Entre memória e fabulação, uma conversa com Paulo Roberto Farias	Paulo Roberto Farias	9,95	Selecionada (1ª)

5	Bibiana Barrios Simionatto	In corpa - o projeto	Irka Barrios	9,89	Selecionada (2ª)
18	Kimberlly Isquierdo Bongalhardo	Sarau da Literatura Independente: Um Brinde à Escrita Criativa Local	Kimberlly Isquierdo Bongalhardo	9,45	Suplente (1ª)
12	Andrieli da Silva Peres	Sarau movimento entre artes	Sarau movimento entre artes	8,98	Suplente (2ª)
25	Alexandre dos santos Salum	"Entre Notas e Histórias: O começo do choro e a importância do gênero na música brasileira".	Gafieira do Mar	8,77	Suplente (3ª)

4. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
30	Eduardo Guerreiro Gomes	Vozes femininas da música brasileira	Camila e Eduardo	9,95	Selecionada (1ª)
17	Fernando Ribeiro	Fernando Ribeiro – Violão e Voz	Fernando Ribeiro	9,94	Selecionada (2ª)
2	Solano de Vasconcellos Ferreira	Gambano e os Aventureiros Ambientais - Rock animal	Gambano e os Aventureiros Ambientais	9,84	Selecionada (3ª)
24	Alexandre dos santos Salum	Duo Trombone e violão tocando "samba+jazz"	Duo Dionísio Souza e Alexandre Salum	9,59	Selecionada (4ª)
29	Márcio Ary Dias Silva	Sons do Brasil - MPB em Ritmo de Samba e Pagode	Esquenta do PK	9,48	Selecionada (5ª)
7	Róger de Campos Munhós	Apresentação musical Hitbox Duo	Hitbox Duo	9,31	Selecionada (6ª)
36	Robson Rabelo Velasques	Novo Groove Acústico – Canções que Contam Histórias	Novo Groove Acústico	9,26	Selecionada (7ª)
40	Leonardo Anchieta Soldera	Música e Diversidade	Cordas latinas	9,22	Suplente (1ª)
37	Caroline Souto Falcão	Apresentação musical: Carol e Róger	Carol e Róger	8,71**	Suplente (2ª)

1	Charlise Pereira e Silva	Projeto Aquarela	Projeto Aquarela	8,47*	Suplente (3ª)
---	--------------------------	------------------	------------------	-------	---------------

5. CONSIDERAÇÕES DA FASE DE RECURSO

5.1. Período para recurso ao Resultado Preliminar encerrou em 12 de agosto de 2026.

5.2. Propostas com "*" ao lado da nota submeteram recurso.

5.2.1. Propostas com "***" ao lado da nota tiveram o recurso indeferido.

5.3. Em anexo a este edital estão todos formulários de avaliação das propostas incluindo as análises dos recursos.

6. DATAS DE PARTICIPAÇÃO NO EVENTO

6.1. Na tabela abaixo estão apresentadas as datas de participação na 51ª Feira do Livro da FURG.

CATEGORIA 'ARENA CULTURAL / GERAL'				
Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Data e horário
13	Gilberto Oliveira	Especial Luiz Melodia	Gilberto Oliveira e Paulo Dionísio	30/08 (19h)
8	Douglas da Silva Vallejos	Espetáculo musical "Pássaro Vida"	Trinta Réizz	02/09 (19h)
CATEGORIA 'ARENA CULTURAL / TEATRO INFANTIL'				
Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Data e horário
10	André Lima Barros	Ed Chapéu e Suas Histórias	André Barros	01/09 (09h e 14h)
10	André Lima Barros	Ed Chapéu e Suas Histórias	André Barros	02/09 (09h e 14h)
31	Gabriela Ortiz Prado	Contação de histórias teatral, musical e interativa: Era uma vez... Pela primeira vez	Gabi Prado	03/09 (09h e 14h)
CATEGORIA 'ESPAÇO CONVERSA'				
Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Data e horário
11	Paulo Roberto Farias	Entre memória e fabulação, uma conversa com Paulo Roberto Farias	Paulo Roberto Farias	02/09 (19h)
5	Bibiana Barrios Simionatto	In corpa - o projeto	Irka Barrios	29/08 (17h)

CATEGORIA 'PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO'				
Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Data e horário
30	Eduardo Guerreiro Gomes	Vozes femininas da música brasileira	Camila e Eduardo	28/08 (19h30)
17	Fernando Ribeiro	Fernando Ribeiro – Violão e Voz	Fernando Ribeiro	29/08 (19h30)
2	Solano de Vasconcellos Ferreira	Gambano e os Aventureiros Ambientais - Rock animal	Gambano e os Aventureiros Ambientais	30/08 (19h30)
24	Alexandre dos santos Salum	Duo Trombone e violão tocando "samba+jazz"	Duo Dionísio Souza e Alexandre Salum	31/08 (19h30)
29	Márcio Ary Dias Silva	Sons do Brasil - MPB em Ritmo de Samba e Pagode	Esquenta do PK	01/09 (19h30)
7	Róger de Campos Munhós	Apresentação musical Hitbox Duo	Hitbox Duo	02/09 (19h30)
36	Robson Rabelo Velasques	Novo Groove Acústico – Canções que Contam Histórias	Novo Groove Acústico	03/09 (19h30)

7. DISPOSIÇÕES GERAIS

7.1. Os casos omissos neste Edital são decididos pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, Diretoria de Arte e Cultura e Comissão Organizadora da 51ª Feira do Livro da FURG.

IGOR LUAN OLIONI DE OLIVEIRA

Pró-Reitor de Extensão e Cultura substituto



Documento assinado eletronicamente por **Igor Luan Olioni de Oliveira**, **Pró-Reitor, Substituto**, em 17/08/2026, às 21:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.furg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0664906** e o código CRC **D82D6684**.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **1** Categoria: **PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO**

Projeto Aquarela

Nome artístico / Grupo: **Projeto Aquarela**

Responsável: **Charlise Pereira e Silva**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,80	1,83	2,00	1,65	8,28
	Recurso	2,92	1,83	2,07	1,65	8,47
	FINAL	2,92	1,83	2,07	1,65	8,47

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Igor Luan Olioni de Oliveira, Larissa Martinatto da Costa*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,75 Nota recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade musical pretendida, contemplando repertório diversificado, arranjos próprios e a utilização de voz, piano, ukulele e flauta transversal. A descrição da apresentação demonstra adequada compreensão da atividade, apresentando de forma clara a atuação das duas artistas e a interação entre os elementos musicais. Nos itens I e II, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, demonstra coerência com a área musical pretendida e evidencia domínio e compreensão da atividade, especialmente na descrição da atuação das artistas e da interação entre os instrumentos. No item III, foram descontados 2,5 pontos devido às divergências entre as necessidades técnicas informadas na proposta e a infraestrutura disponibilizada para a categoria. O edital prevê, para a Praça de Alimentação, espaço de 3m x 2m e sistema de som composto por duas caixas ativas amplificadas em pedestal, mesa de som, dois microfones e pedestais. Entretanto, a proposta solicita cabo P10 para piano, cabo XLR para flauta, dois retornos e duas cadeiras sem braços, recursos que não estão integralmente contemplados na infraestrutura disponibilizada. Quanto à duração, embora a proposta indique inicialmente 60 a 90 minutos, registra expressamente que esta "pode ser ajustada conforme as necessidades da programação", demonstrando possibilidade de adequação ao tempo de 1h30 estabelecido pelo edital. Dessa forma, este aspecto não foi considerado para fins de desconto. Salienta-se, que, caso a proposta seja selecionada, a dupla deverá adequar sua apresentação às condições de infraestrutura previstas no edital para a Praça de Alimentação, não sendo assegurada a disponibilização dos equipamentos e mobiliários adicionais solicitados na proposta.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso apresentado e considerando os argumentos expostos, entende-se pertinente a revisão da pontuação atribuída no item III. A avaliação original considerou a existência de divergências entre as necessidades técnicas informadas na proposta e a infraestrutura disponibilizada para a Praça de Alimentação, especialmente em relação a cabo P10 para piano, cabo XLR para flauta, retornos e cadeiras sem braços. Entretanto, o critério estabelecido no edital refere-se à compatibilidade entre as necessidades técnicas da proposta e a estrutura disponível no evento, não estabelecendo que todos os itens adicionais indicados pelo proponente devam necessariamente ser disponibilizados pela organização. Dessa forma, diante da análise do recurso, entende-se que a existência de solicitações técnicas adicionais, por si só, não caracteriza incompatibilidade com a estrutura disponibilizada já que podem ser levadas até o local pelos próprios artistas. Assim, o desconto de 2,5 pontos aplicado no item III é revisto, sendo atribuída a pontuação integral ao subitem.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,85 Nota recurso: 2,85

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte relevância técnico-artística, com identidade estética consistente, boa integração entre interpretação vocal e instrumental e adequada utilização dos recursos musicais durante a apresentação. Além disso, demonstra compatibilidade com a estrutura técnica, o tempo de execução e as condições operacionais da 51ª Feira do Livro da FURG. Os pequenos descontos decorreram da ausência de maior detalhamento do repertório, dos arranjos e de outros elementos artísticos complementares, como recursos cênicos ou de mediação com o público, o que restringe uma avaliação mais abrangente da complexidade artística da apresentação. O aperfeiçoamento desses aspectos contribuiria para evidenciar de forma ainda mais consistente a qualidade técnico-artística da proposta.



Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original.

Avaliador(a) **3** **Nota: 3,00** **Nota recurso: 3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância técnico-artística ao integrar voz, piano, ukulele e flauta transversal em arranjos próprios e interpretações sensíveis, criando uma sonoridade intimista, equilibrada e acessível a diferentes públicos. O diálogo entre as artistas demonstra domínio dos recursos musicais e confere identidade ao espetáculo, enquanto o formato compacto, flexível e com duração ajustável a 1h30 mostra-se compatível com a estrutura da Praça de Alimentação. Assim, o Projeto Aquarela reúne qualidade artística, viabilidade técnica e adequação à programação da 51ª Feira do Livro da FURG.

Parecer (RECURSO): A proposta apresenta qualidade técnico-artística, com arranjos próprios, integração coerente entre voz, piano, ukulele e flauta transversal e domínio dos recursos musicais pelas artistas. O formato compacto e flexível, com duração ajustável a 1h30, mostra-se compatível com a estrutura da Praça de Alimentação. Considerando que todos os aspectos do critério já haviam recebido pontuação máxima, as NOTAS SÃO MANTIDAS.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 1,50** **Nota recurso: 1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O material apresentado identifica as envolvidas e suas respectivas funções na atividade proposta, porém apresenta informações insuficientes para uma avaliação mais aprofundada do histórico de atuação. Nos itens I, II e III, foram descontados 4,0 pontos em cada subitem devido à ausência de informações suficientes no portfólio que permitam avaliar, respectivamente, a trajetória de atuação das envolvidas, a compatibilidade de suas experiências anteriores com a atividade proposta e sua relevância ou reconhecimento no cenário artístico local e regional. Os descontos não decorrem de uma avaliação negativa da atuação das artistas, mas da insuficiência de informações apresentadas no material para fundamentar uma pontuação mais elevada nos critérios específicos estabelecidos pelo edital.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso, entende-se que não há elementos suficientes para alteração da pontuação atribuída. Conforme estabelecido no edital, o item I prevê a análise da trajetória de atuação, considerando o tempo de experiência, a qualidade e a relevância das experiências apresentadas. O item II determina a análise da compatibilidade entre o histórico de atuação e a atividade proposta, incluindo a experiência suficiente para sua realização e a adequação do nível da atividade à experiência das envolvidas. Já o item III prevê a análise da relevância das envolvidas no cenário local e regional, considerando sua participação, reconhecimento e interesse junto ao público do evento.

Embora o portfólio identifique as artistas e caracterize a proposta artística, não apresenta informações suficientes para aferir, de forma objetiva, os aspectos previstos nos três subitens. Não são apresentadas informações detalhadas sobre tempo de experiência, trajetória profissional, período de atuação da dupla, experiências e apresentações anteriores, bem como elementos que permitam avaliar sua relevância e reconhecimento nos cenários local e regional.

Dessa forma, considerando que a avaliação deve se fundamentar nas informações efetivamente apresentadas no portfólio, entende-se que os descontos estão devidamente justificados, não sendo possível presumir informações que não constam no material. Assim, o recurso não é acolhido, mantendo-se a pontuação originalmente atribuída.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,35** **Nota recurso: 2,35**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra trajetória consistente e compatível com a atividade proposta, evidenciando experiência continuada em apresentações musicais, projetos culturais e domínio adequado ao formato do espetáculo. A compatibilidade entre a experiência das artistas e a atividade submetida justifica a avaliação neste critério. Os pequenos descontos decorreram da limitada apresentação de informações cronológicas e de evidências objetivas de maior reconhecimento no cenário regional, como participação em festivais de maior porte, premiações ou outras distinções artísticas. O detalhamento desses aspectos fortaleceria a demonstração da relevância e da abrangência da trajetória profissional das proponentes.



Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,17** **Nota recurso: 2,17**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta informações que permitem reconhecer a atuação e a compatibilidade das experiências de Charlise Bandeira e Emily Siebre com a atividade proposta, destacando suas funções artísticas e disponibilizando registros audiovisuais do trabalho desenvolvido. Entretanto, a inclusão de uma relação objetiva dos eventos, locais e períodos em que as artistas já se apresentaram contribuiria para demonstrar com maior precisão sua trajetória e relevância no cenário local e regional. Essa ausência limita o aprofundamento da análise do histórico de atuação, sem, contudo, desqualificar a proposta ou comprometer sua coerência artística.

Parecer (RECURSO): O portfólio permite reconhecer a atuação das artistas, suas funções e a compatibilidade de suas experiências com a atividade proposta, justificando as notas. Contudo, o material não apresenta currículos individuais nem uma relação objetiva de eventos, locais, datas ou períodos de apresentações anteriores. Os registros audiovisuais também não estão acompanhados de informações que permitam contextualizar e dimensionar a trajetória e a circulação local e regional das envolvidas. Como o recurso não demonstra que essas informações já constavam no material apresentado, as notas são mantidas.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** **Nota: 1,95** **Nota recurso: 1,95**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos de diferenciação por meio da combinação instrumental, dos arranjos próprios e da diversidade de repertório. No item I, foi descontado 2,0 pontos devido à proposta apresentar uma formação instrumental diferenciada, especialmente pela combinação de ukulele e flauta transversal com voz e piano, além da utilização de arranjos próprios, criando uma apresentação com identidade própria e potencial para despertar o interesse do público. O desconto decorre do fato de que, embora a formação instrumental seja diferenciada, não foram identificados outros elementos inovadores ou recursos cênicos ou formais adicionais que ampliassem ainda mais o caráter de inovação da atividade. No item II, foram descontados 1,5 pontos, considerando que a proposta possui relevância social e cultural, especialmente pela democratização do acesso à cultura, formação de público e valorização regional, porém não apresenta temática social contemporânea específica com potencial mais evidente de fomentar discussões. No item III, foram descontados 4,0 pontos devido à ausência de informações suficientes para aferir o ineditismo das artistas ou da proposta na Feira do Livro da FURG, não sendo possível, a partir do material apresentado, verificar se as envolvidas já participaram do evento ou se a proposta, igual ou semelhante, já foi apresentada anteriormente.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso, entende-se que não há elementos suficientes para alteração da pontuação atribuída. No item I, embora a proposta apresente combinação instrumental diferenciada, arranjos próprios e diversidade de repertório, tais elementos já foram considerados na avaliação. Contudo, o edital prevê a análise da capacidade da proposta de surpreender o público e da utilização de elementos ou formatos inovadores capazes de despertar seu interesse. Nesse sentido, não foram identificados outros elementos inovadores, cênicos ou formais que justificassem pontuação superior.

No item II, o edital estabelece a análise da relevância social e atualidade do tema, considerando seu aspecto formativo, o interesse social e do público do evento e seu potencial para fomentar discussões. Embora a proposta mencione democratização do acesso à cultura, formação de público e valorização da produção artística regional, não apresenta temática social específica e atual que permita aferir os aspectos previstos no critério em grau superior.

No item III, o edital prevê a análise da ineditude do(a) artista ou da proposta no evento, considerando o histórico de participação e a eventual apresentação anterior de proposta igual ou semelhante. Como o material apresentado não informa se as artistas já participaram da Feira do Livro da FURG ou se proposta igual ou semelhante já foi apresentada anteriormente, não foi possível aferir a ineditude para fins de atribuição de pontuação maior.

Dessa forma, os elementos apresentados no recurso não afastam os fundamentos da avaliação original, uma vez que os aspectos mencionados já foram considerados na análise. Assim, o recurso não é acolhido neste critério, mantendo-se a pontuação originalmente atribuída.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,20** **Nota recurso: 2,20**



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa originalidade e atualidade, evidenciando identidade artística consistente por meio de repertório autoral, arranjos próprios e uma concepção estética alinhada ao contexto da Feira do Livro, além de relevante caráter formativo ao promover a música como instrumento de sensibilização e valorização da experiência cultural. Os descontos decorreram do fato de a proposta adotar um formato artístico amplamente difundido em eventos culturais, sem apresentar elementos inovadores ou elevado grau de ineditismo, bem como por abordar a dimensão social de forma predominantemente estética, sem explorar de maneira mais direta temas contemporâneos capazes de ampliar seu potencial de reflexão. O detalhamento de recursos inovadores e de abordagens temáticas mais atuais contribuiria para fortalecer a originalidade e o impacto cultural da proposta.

Parecer (RECURSO): O recurso foi analisado, não sendo identificados elementos que justifiquem a alteração das notas atribuídas. A avaliação apresentada reconhece a qualidade da proposta, entretanto, conforme parecer original, os descontos decorreram do fato de a proposta não adotar um formato artístico original ou inovador, e também o fato de não explorar temas de relevância social da atualidade. Dessa forma, mantêm-se as notas originalmente atribuídas.

Avaliador(a)	3	Nota: 2,05	Nota recurso: 2,20
---------------------	----------	-------------------	---------------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade principalmente na combinação entre voz, piano, ukulele e flauta transversal, bem como nos arranjos próprios e no diálogo entre diferentes gêneros e gerações musicais. Embora o formato seja próximo ao modelo tradicional de apresentação acústica e não detalhe recursos cênicos ou interativos de maior impacto, a diversidade do repertório e a valorização de artistas locais conferem identidade e atualidade ao projeto. Quanto à ineditude, o material não informa se as artistas ou a proposta já participaram da Feira do Livro da FURG, impossibilitando uma avaliação conclusiva desse aspecto. Assim, a proposta demonstra potencial para despertar o interesse do público, ainda que apresente inovação moderada e informações limitadas sobre seu histórico no evento.

Parecer (RECURSO): A proposta apresenta identidade artística por meio da combinação entre voz, piano, ukulele e flauta transversal, dos arranjos próprios e do diálogo entre diferentes gêneros e gerações. Também possui relevância social ao valorizar a produção regional, a formação de público e a democratização do acesso à música. Os descontos são mantidos porque o formato permanece próximo ao modelo tradicional de apresentação acústica e não são detalhadas ações concretas de interação ou formação de público. Quanto à ineditude, o material não informa se as artistas ou a proposta já participaram da Feira do Livro da FURG, mas compreendemos que o espetáculo não fez parte de eventos anteriores. Sugere-se que esta informação seja apresentada claramente em editais futuros. Pelas razões posta acima, os itens C.I e C.II tem suas notas mantidas. Já no item C.III a nota é retificada para 8.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,60	Nota recurso: 1,60
---------------------	----------	-------------------	---------------------------

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa clareza, organização e coerência, permitindo compreender a atividade, sua concepção artística, objetivos, integrantes, repertório, duração e necessidades técnicas. Entretanto, o portfólio não apresenta informações sobre o histórico de atuação das envolvidas, aspecto previsto expressamente no critério de avaliação. No item I, foram descontados 4,0 pontos devido à ausência de histórico das envolvidas no portfólio, embora a descrição da atividade esteja clara e permita a compreensão da proposta. No item II, não houve desconto, considerando que a apresentação geral dos documentos é organizada, compreensível e coerente, permitindo a leitura e análise do material apresentado.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso, entende-se que não há elementos suficientes para alteração da pontuação atribuída. Embora a proposta apresente descrição clara e organizada da atividade, o edital estabelece, no item I, que a análise deve considerar também a clareza do portfólio na apresentação do histórico das envolvidas e se as informações apresentadas são suficientes para a avaliação do material. Nesse aspecto, permanecem as limitações apontadas quanto à ausência de informações detalhadas sobre a trajetória das artistas.

Assim, o desconto no item I está fundamentado na insuficiência de informações do portfólio para a avaliação do histórico das envolvidas, conforme expressamente previsto no edital. Dessa forma, o recurso não é acolhido, mantendo-se a pontuação originalmente atribuída.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00** **Nota recurso: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam elevado grau de clareza, organização e coerência, permitindo a compreensão integral da atividade proposta e da trajetória das artistas por meio de documentação bem estruturada, linguagem objetiva e materiais audiovisuais que complementam adequadamente as informações apresentadas.

Parecer (RECURSO): Não houve recurso neste ponto a esta avaliação, portanto permanece a mesma nota e parecer original.

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,70** **Nota recurso: 1,70**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações claras, organizadas e coerentes, permitindo compreender o conceito artístico, o repertório, a duração, as funções desempenhadas pelas artistas e as necessidades técnicas da apresentação. As imagens e os registros audiovisuais complementam o conteúdo e auxiliam na identificação do trabalho desenvolvido. Entretanto, o portfólio concentra-se principalmente na descrição do projeto e não apresenta uma relação objetiva de eventos, locais e períodos de apresentações anteriores, o que limita o aprofundamento da análise da trajetória das envolvidas. Apesar dessa ausência, o conjunto fornece informações para a compreensão e avaliação básica da atividade proposta.

Parecer (RECURSO): A proposta apresenta informações organizadas e coerentes sobre o conceito artístico, o repertório geral, a duração, as funções das artistas e as necessidades técnicas. Entretanto, o portfólio não apresenta de forma suficientemente detalhada o histórico das envolvidas, pois não relaciona eventos, locais e períodos de atuação. Além disso, os registros audiovisuais são disponibilizados sem títulos, datas ou contextualização. Essas ausências não impedem a compreensão da atividade, mas limitam a avaliação aprofundada da trajetória e justificam a manutenção das notas.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 2 Categoria: PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO

Gambano e os Aventureiros Ambientais - Rock animal

Nome artístico / Grupo: **Gambano e os Aventureiros Ambientais**

Responsável: **Solano de Vasconcellos Ferreira**

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO				
	Critério	a	b	c	d
	Avaliação	2,96	2,46	2,42	2,00
	Recurso	-	-	-	-
	FINAL	2,96	2,46	2,42	2,00
	Total	9,84			

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O show autoral sobre fauna e ecossistemas do litoral sul/estuário da Lagoa dos Patos, com músicas nascidas de oficinas com estudantes da rede municipal, agrega valor pedagógico e comunitário real.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,93

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada relevância técnico-artística, com concepção consistente, identidade artística bem definida e integração qualificada entre música, educação ambiental, humor e participação do público. A atividade demonstra domínio dos elementos artísticos empregados e elevada compatibilidade com a estrutura técnica, o perfil do público e os objetivos da 51ª Feira do Livro da FURG

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, articulando de forma consistente música autoral, educação ambiental e interação com o público. A concepção artística evidencia domínio da linguagem musical e planejamento adequado, utilizando recursos participativos que fortalecem o caráter educativo da atividade. O espetáculo demonstra plena compatibilidade com a estrutura técnica e operacional prevista para a Feira do Livro, atendendo integralmente aos parâmetros de qualidade estabelecidos pelo edital.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O músico, jornalista e educador ambiental Solano Ferreira, conhecido artisticamente como Gambano, une arte e sustentabilidade em projetos inovadores que impactam escolas, comunidades e o cenário cultural do Sul do Brasil, justifica a nota atribuída.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,42

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetória artística sólida e compatível com a atividade proposta, demonstrando experiência continuada em apresentações musicais, projetos de educação ambiental, feiras do livro, instituições de ensino e eventos culturais, o que comprova a capacidade técnica do proponente para executar a atividade. Os descontos decorreram da limitada demonstração de reconhecimento artístico mais amplo no cenário cultural regional, uma vez que a maior parte da atuação apresentada está vinculada a projetos institucionais e de educação ambiental, com poucos indicadores objetivos de notoriedade, como participação recorrente em festivais de maior projeção, premiações recentes ou circulação em circuitos artísticos de maior abrangência. O fortalecimento desses elementos no portfólio contribuiria para evidenciar de forma mais consistente a relevância artística do proponente no cenário local e regional.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio comprova trajetória consolidada na articulação entre música, educação ambiental e ações culturais, evidenciando atuação continuada em projetos desenvolvidos em escolas, feiras do livro, universidades e instituições públicas. A documentação demonstra ampla experiência na realização de atividades compatíveis com a proposta apresentada e inserção relevante no cenário cultural e socioambiental regional, atendendo integralmente aos aspectos avaliados neste critério.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O fato de parte do repertório ter nascido de oficina escolar dá um diferencial de autenticidade e também evidencia o protagonismo estudantil e a produção cultural construída de forma colaborativa. Educação ambiental com foco em espécies e ecossistemas locais (leão-marinho, boto, tuco-tuco, marismas) é tema de alta relevância para Rio Grande e região.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,37

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta destaca-se pela originalidade de sua concepção ao integrar música autoral, educação ambiental, humor, participação do público e valorização da biodiversidade regional, abordando temas atuais e de elevada relevância social em consonância com o caráter educativo da 51ª Feira do Livro da FURG. Seu forte potencial formativo, aliado à construção colaborativa de parte do repertório com estudantes, reforça a capacidade de promover reflexão e conscientização ambiental. O pequeno desconto decorreu do fato de a inovação concentrar-se principalmente na temática e na metodologia educativa, com menor evidência de experimentação em linguagens cênicas ou recursos performáticos diferenciados.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,47

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta abordagem criativa ao integrar música autoral, educação ambiental e participação do público, promovendo de forma acessível temas de elevada relevância social e atualidade. A valorização da biodiversidade regional e o desenvolvimento de parte do repertório em oficinas com estudantes reforçam seu caráter formativo e inovador. Entretanto, o portfólio evidencia participação anterior da proposta, ainda que sob denominação anterior e com atualizações em sua concepção, justificando a pontuação atribuída ao subcritério de ineditismo.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos claros e coerentes na sua descrição.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam elevado grau de clareza, organização e coerência, permitindo a compreensão integral da atividade proposta e da trajetória do proponente. A documentação é estruturada de forma lógica, com linguagem objetiva, boa apresentação visual e informações suficientes para subsidiar a avaliação técnica, além de utilizar adequadamente registros e imagens que complementam o histórico artístico. O conjunto documental atende plenamente aos critérios de clareza e apresentação estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta documentação clara, organizada e coerente, permitindo compreender integralmente os objetivos, a metodologia, a execução da atividade e as necessidades técnicas. O portfólio encontra-se bem estruturado e documenta de forma consistente a trajetória artística e educativa do proponente, oferecendo elementos suficientes para a avaliação e demonstrando plena correspondência entre a experiência apresentada e a atividade proposta.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 3 Categoria: ARENA CULTURAL / GERAL

Convergência

Nome artístico / Grupo: Convergência

Responsável: Patrique Barboza Bratz

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,62	2,26	2,25	1,82	8,95
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,62	2,26	2,25	1,82	8,95

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Adriana Fraga da Silva, Raphael Albuquerque de Boer, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,35

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa relevância técnico-artística ao estruturar um espetáculo musical coletivo, intergeracional e formativo, reunindo alunos, bandas e músicos profissionais convidados. A diversidade de instrumentos, o trabalho em grupo e os registros de realizações anteriores demonstram experiência e potencial para uma apresentação de qualidade. O formato e a duração são compatíveis com a Arena Cultural. Entretanto, a ausência de informações sobre o repertório, a sequência das apresentações e a organização dos participantes limita a compreensão completa da dinâmica do espetáculo.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta qualidade técnico-artística compatível com a Arena Cultural, demonstrando coerência entre seus objetivos, a formação musical dos participantes e a atividade proposta. Os elementos apresentados evidenciam domínio da linguagem artística e viabilidade para sua execução. A descrição da proposta poderia, entretanto, aprofundar a concepção artística do recital coletivo e a forma de integração entre os participantes durante a apresentação, justificando as notas atribuídas aos subcritérios deste critério.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta estrutura artístico-musical expoente, com uma ampla variedade de instrumentos, apresentações individuais e coletivas e participação de músicos colaboradores, sobretudo crianças e bandas de adultos formadas ao longo do processo, fato que pode atrair um público diverso.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,07

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra uma trajetória consolidada na realização de recitais musicais, com oito edições e apresentações em espaços culturais relevantes de Rio Grande. A experiência do responsável mostra-se plenamente compatível com a atividade proposta, especialmente na formação de alunos e na organização de apresentações coletivas. A atuação possui relevância local comprovada. Contudo, a ausência de datas, registros individualizados e informações sobre circulação em outras cidades limite a avaliação de sua abrangência regional.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio comprova trajetória consistente na formação musical e na realização de apresentações artísticas, evidenciando experiência qualificada e compatível com a atividade proposta. A documentação demonstra atuação continuada em ações de formação, recitais e projetos culturais, com inserção relevante no cenário local e contribuição para o fortalecimento da produção musical e da formação de novos artistas. O conjunto das informações apresentadas atende plenamente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,45



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta ação continuada do projeto, com oito recitais realizados e experiência em espaços culturais expoentes de Rio Grande, inclusive Teatro Municipal e CIDEC/FURG. O histórico é diretamente compatível com a atividade proposta. Porém, o portfólio informações individualizadas sobre os músicos convidados e demais participantes, além de demonstrar predominantemente atuação local.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,05

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade moderada ao reunir diferentes gerações, formações musicais e músicos profissionais em um espetáculo coletivo de caráter educativo. Seu principal destaque está na relevância social, especialmente na formação artística, na valorização dos estudantes e na aproximação entre universidade e comunidade. Entretanto, o formato mantém características tradicionais de recital, e a ausência de informações sobre participações anteriores na Feira impede uma avaliação conclusiva da ineditude.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,46

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta destaca-se pelo seu caráter formativo e comunitário, promovendo a integração entre estudantes, músicos convidados e público. A atividade contribui para a valorização da produção musical local e para a democratização do acesso às práticas artísticas. Embora utilize um formato tradicional de recital, apresenta relevante potencial cultural e educativo.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta atinge valor máximo ao relacionar diferentes registros da música, bem como, combinar performance de crianças artistas e bandas formadas ao longo do processo.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,65

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam conteúdo claro, organizado e coerente, permitindo compreender a natureza formativa e coletiva do espetáculo. Os registros fotográficos possuem boa qualidade e contribuem para comprovar a realização de atividades semelhantes. Contudo, a inclusão de informações mais objetivas sobre repertório, dinâmica da apresentação, organização dos participantes e histórico das edições tornaria o conjunto mais completo e permitiria uma avaliação mais precisa.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta documentação clara, organizada e coerente, permitindo compreender integralmente a atividade, seus objetivos, sua forma de execução e a trajetória do proponente. O conjunto documental atende aos requisitos estabelecidos no edital.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio está na totalidade coerente e coeso com a proposta.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 4 Categoria: ARENA CULTURAL / GERAL

Nós, as monstras

Nome artístico / Grupo: Irka Barrios

Responsável: Bibiana Barrios Simionatto

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	1,20	1,87	1,62	1,00	5,69
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	1,20	1,87	1,62	1,00	5,69

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 0,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A atividade é de caráter de oficina teórica. Não encontro elementos na proposta que possam atender o formato artístico-cultural para esta seção "arena cultural" e sim, deveria ter sido inscrito, para outro espaço da feira do livro, que comporta, como colocado na proposta "explicação teórica é de 1h15min com 30 minutos para um exercício dinâmico realizado em conjunto".

Avaliador(a) 2 Nota: 2,80

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância contudo não descreve detalhadamente o conteúdo que será abordado na palestra.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,40

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta conteúdo consistente, fundamentação teórica qualificada e metodologia coerente com seus objetivos, promovendo reflexão crítica sobre representações da mulher na literatura, nas artes visuais e no cinema. Entretanto, os descontos decorreram da predominância de um formato expositivo, com utilização limitada de elementos artísticos durante a apresentação e aproveitamento restrito do potencial cênico da Arena Cultural, aproximando-se mais de uma palestra ou oficina do que de uma atividade artístico-cultural concebida para o palco principal do evento. O fortalecimento da proposta por meio da incorporação de recursos performáticos, maior integração entre diferentes linguagens artísticas e estratégias que ampliem a ocupação cênica e a interação com o público contribuiria para elevar sua aderência aos objetivos da categoria.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,25

Parecer (AVALIAÇÃO): existe atuação consistente na atuação oficina teórica, explicitada na proposta, porém não condizente com a atuação de uma atividade artística-cultural na arena cultural.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O proponente possui relevante histórico de atuação.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetória amplamente consolidada na literatura e na produção cultural, com sólida formação acadêmica, expressiva produção literária, premiações de relevância estadual e nacional, além de consistente atuação na organização de eventos, oficinas, projetos de incentivo à leitura e formação de escritores, demonstrando elevada compatibilidade entre sua experiência e o conteúdo da atividade proposta.

c. Originalidade e atualidade



Avaliador(a) 1 Nota: 1,25

Parecer (AVALIAÇÃO): existe originalidade consistente na atuação da proposta, porém não condicente com a atuação de uma atividade artística-cultural na arena cultural.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não descreve detalhadamente o conteúdo e exemplos que serão abordados e dessa forma inviabiliza considerar sua originalidade e atualidade na totalidade.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,25

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta temática socialmente relevante e contemporânea, abordando de forma crítica a construção histórica da misoginia por meio da literatura, das artes visuais, da religião e do cinema, evidenciando significativo potencial formativo e uma abordagem interdisciplinar consistente. Os descontos decorreram da adoção de um formato metodológico predominantemente expositivo, com limitada incorporação de estratégias inovadoras de mediação e participação ao longo da atividade. O desenvolvimento de metodologias mais participativas e de recursos de mediação mais inovadores, aliados à explicitação de aspectos que evidenciem a singularidade da proposta contribuiria para fortalecer ainda mais este critério.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,00

Parecer (AVALIAÇÃO): existe a clareza e coerência na proposta, porém não enxergo que ela seja coerente com a atuação de uma atividade artística-cultural na arena cultural.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Se a proposta apresentasse um maior detalhamento do conteúdo que pretende abordar seria viável compreender de forma integral sua proposta.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente nível de clareza, organização e coerência, com documentação estruturada de forma lógica e objetiva, permitindo plena compreensão dos objetivos, da metodologia, da dinâmica de execução e dos recursos necessários para a atividade. O portfólio complementa adequadamente a proposta ao apresentar de maneira organizada a formação acadêmica, a produção literária, as premiações e a trajetória profissional da proponente, fornecendo informações suficientes e consistentes para subsidiar a avaliação técnica. O conjunto documental demonstra elevado padrão de apresentação, não sendo identificadas fragilidades que justifiquem descontos neste critério.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 5 Categoria: ESPAÇO CONVERSA

In corpa - o projeto

Nome artístico / Grupo: Irka Barrios

Responsável: Bibiana Barrios Simionatto

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,97	2,50	2,42	2,00	9,89
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,97	2,50	2,42	2,00	9,89

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Larissa Martinatto da Costa, Lilian da Silva Ney, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, com uma concepção consistente que articula literatura e diferentes expressões artísticas a partir de um projeto já desenvolvido e materializado em publicação. A atividade demonstra domínio do tema e clareza na condução da conversa, evidenciando a trajetória das autoras, o processo criativo e os desdobramentos do projeto. A estrutura proposta é adequada ao formato Espaço Conversa, apresentando compatibilidade com a dinâmica da Feira do Livro e potencial de diálogo qualificado com o público.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,94

Parecer (AVALIAÇÃO): A estrutura em formato de conversa é bem delineada, permitindo a abordagem aprofundada do livro e do processo de criação, mas não apresenta uma mediação de leitura interativa, durante a apresentação do projeto/livro, no corpo da apresentação. Essa interação, aparece somente nos 20 min finais.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta o projeto "In Corpa" de forma consistente, articulando a trajetória da obra com uma atividade que promove o encontro entre autoras e público, favorecendo o diálogo, a reflexão e a aproximação com a produção literária. Não foram descontados pontos nos itens I, II e III. A dinâmica prevista contempla a apresentação do processo de criação, desenvolvimento, publicação e impacto do livro, seguida de interação com os participantes, configurando uma ação de mediação de leitura ao estimular o interesse pela obra e sua compreensão. As proponentes demonstram domínio do conteúdo e da condução da atividade, utilizando metodologia adequada para promover a participação do público e a troca de experiências em torno da literatura. Além disso, a duração estimada de aproximadamente 1h20 está de acordo com os parâmetros da categoria, e o Espaço Conversa dispõe de estrutura compatível para a realização da atividade, não sendo identificados impedimentos técnicos ou operacionais, razão pela qual a proposta atende integralmente aos critérios de avaliação.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresentado demonstra trajetória artística e literária consolidada das envolvidas, com formação específica, publicações, reconhecimento por meio de prêmios literários e participação em projetos culturais, eventos e ações de formação. A experiência apresentada é plenamente compatível com a atividade proposta, evidenciando capacidade para conduzir uma conversa sobre criação literária, processos artísticos e temas contemporâneos. A atuação das participantes demonstra relevância no cenário cultural regional e nacional.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta duas autoras com trajetória consolidada na literatura (Irka Barrios e Juliana Blasina), o que assegura densidade e qualidade ao conteúdo apresentado.



Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta informações consistentes sobre a trajetória das envolvidas, permitindo avaliar seu tempo de experiência, formação, produção literária, atuação cultural e relevância no cenário local e regional. Nos itens I e II, não houve desconto, considerando que o material apresenta trajetória profissional e formação diretamente relacionadas à atividade de bate-papo literário, com experiências em literatura, oficinas, organização de eventos, produção cultural, publicação de obras e mediação de leitura. No item III, não houve desconto, considerando que o portfólio demonstra inserção das envolvidas no cenário local e regional. Destaca-se, especialmente, a relação de Juliana Blasina com Rio Grande e com a FURG, onde vive desde menina e onde realizou sua formação acadêmica, além de sua atuação cultural há mais de quinze anos. Irka Barrios também apresenta trajetória consolidada no cenário literário do Rio Grande do Sul, com participação em coletivos, organização de eventos e reconhecimento por meio de premiações estaduais e nacionais.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte caráter inovador ao abordar a literatura a partir de uma perspectiva interdisciplinar, articulando escrita, corpo, performance e outras linguagens artísticas. Os temas abordados dialogam com questões contemporâneas de grande relevância social, como representações do corpo feminino, desigualdades, violência e construção de identidades. A atividade apresenta potencial formativo e reflexivo, estimulando o debate e a aproximação do público com diferentes formas de expressão literária e artística.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,45

Parecer (AVALIAÇÃO): O diferencial inovador reside na abordagem e na partilha da construção do projeto editorial até a sua publicação e impacto social. Porém, a apresentação em si segue a estrutura tradicional de painel com autores seguido de perguntas e respostas.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,40

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade por meio do projeto "In Corpa", que articula literatura e outras expressões artísticas e aborda questões sociais contemporâneas relacionadas às mulheres. No item I, foi descontado 1,0 ponto, pois, embora o projeto apresente elementos inovadores, como vídeo e fotoperformance, a atividade proposta para a Feira consiste predominantemente em um bate-papo, não demonstrando a utilização desses recursos durante o encontro. No item II, não houve desconto, considerando a relevância social e o caráter formativo das temáticas abordadas, como etarismo, maternidade atípica, pressão estética, racismo, misoginia e violência doméstica, com potencial para fomentar reflexões e discussões junto ao público. No item III, não houve desconto, considerando a relevância social e o caráter formativo das temáticas abordadas, como etarismo, maternidade atípica, pressão estética, racismo, misoginia e violência doméstica, com potencial para fomentar reflexões e discussões junto ao público. No item III, não houve desconto, considerando que a realização da atividade no contexto da Feira do Livro da FURG constitui uma oportunidade de apresentar o projeto a um novo público, sendo a proposta inédita no âmbito do evento e atendendo aos critérios de originalidade e inovação previstos para a categoria.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações claras, organizadas e suficientes para compreensão da atividade e da trajetória das participantes. A documentação demonstra coerência entre objetivos, metodologia da conversa, histórico das artistas e materiais apresentados, permitindo identificar com precisão a relevância e a viabilidade da realização da atividade no contexto da Feira do Livro.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e coerente.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta informações claras sobre o projeto “In Corpa”, sua concepção, desenvolvimento, publicação, impacto e desdobramentos, bem como identifica as autoras, sua trajetória e apresenta a dinâmica geral do encontro. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta e o portfólio são organizados, compreensíveis e coerentes, apresentando de forma clara os objetivos, o conteúdo e a dinâmica da atividade. No item II, não houve desconto, considerando que a apresentação do processo de criação, desenvolvimento, publicação, impacto e desdobramentos da obra, aliada ao momento de interação com a plateia, evidencia uma metodologia compatível com a proposta e suficiente para promover a aproximação do público com a obra literária. Dessa forma, é possível compreender plenamente o conteúdo, a estrutura e a condução da atividade, não sendo identificadas lacunas que comprometam a clareza, a organização ou a qualidade da apresentação dos documentos, atendendo integralmente aos critérios de avaliação.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 6 Categoria: ARENA CULTURAL / GERAL

Show musical e artístico

Nome artístico / Grupo: Grupo Samba d'terreiro

Responsável: Michel Francisco Silva dos Santos

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,60	2,10	2,30	1,67	8,67
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,60	2,10	2,30	1,67	8,67

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Larissa Martinatto da Costa, Milena Gonçalves Loureiro

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,60

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta um show musical e artístico que articula samba, elementos das religiões de matriz africana e dança, com a utilização de pontos, cantigas e rezas de Umbanda. O projeto demonstra identidade artística e relação direta entre música, dança, ancestralidade e cultura afro-brasileira. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade pretendida, articulando musicalidade afro-brasileira em ritmo de samba, pontos, cantigas e rezas de Umbanda e participação de bailarinos. A proposta apresenta identidade artística própria e caracteriza adequadamente um show musical e artístico. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra compreensão da atividade e articulação entre os elementos musicais e a dança, além de apresentar uma identidade artística diretamente relacionada à valorização das raízes, ancestralidade e cultura afro-brasileira. O portfólio também demonstra que o grupo já desenvolve apresentações e projetos dentro dessa proposta artística. No item III, foram descontados 3,0 pontos, considerando que, embora a proposta apresente rider técnico com informações sobre as necessidades de estrutura para a realização do show, não apresenta informações básicas sobre a execução da atividade, especialmente quanto à duração da apresentação. A ausência dessa informação limita a avaliação da adequação da proposta às condições estabelecidas para a categoria. Dessa forma, aplica-se desconto parcial em razão da insuficiência de informações básicas para a avaliação completa da execução da atividade.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,60

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta demonstra boa compatibilidade com a categoria ao apresentar um espetáculo musical estruturado em torno do samba e das manifestações culturais de matriz africana, integrando música, canto, percussão e dança em uma abordagem coerente com a valorização da ancestralidade e da cultura afro-brasileira. Os descontos decorreram do reduzido detalhamento da concepção artístico-cênica, da organização do repertório, da dinâmica da apresentação e da forma de utilização dos recursos técnicos e expressivos ao longo do espetáculo, aspectos que limitam a avaliação mais aprofundada de sua qualidade técnico-artística. O detalhamento desses elementos, bem como da interação com o público e da construção cênica da performance, contribuiria para evidenciar de forma mais consistente o potencial artístico da proposta.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,10



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra trajetória do Grupo Samba d'Terreiro desde sua criação, em setembro de 2023, com expansão de contatos e realização de shows e projetos especiais na região Sul. Também apresenta participação em diferentes eventos e projetos culturais, especialmente relacionados à cultura negra, à igualdade racial e às tradições de matriz africana. No item I, foi descontado 2,0 ponto, considerando que o grupo possui trajetória relativamente recente, criado em setembro de 2023, embora já demonstre atuação em diferentes eventos e projetos culturais. O portfólio apresenta histórico de atuação do grupo, mas não traz informações individualizadas sobre a trajetória anterior dos integrantes. No item II, foi descontado 2,0 ponto, considerando que o material demonstra experiência do grupo em apresentações e projetos relacionados à proposta artística, incluindo eventos culturais, festivais e ações de valorização da cultura negra e das tradições de matriz africana. Entretanto, a trajetória do grupo ainda é relativamente recente e não são apresentadas informações sobre as experiências individuais dos integrantes anteriores à formação do Samba d'Terreiro. No item III, não houve desconto, considerando que o material apresentado demonstra atuação do Grupo Samba d'Terreiro no cenário local e regional, com participação em diferentes eventos e projetos culturais, especialmente relacionados à valorização da cultura negra, à igualdade racial e às tradições de matriz africana.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,10**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apesar do grupo ter iniciado suas atividades em 2023, contando com diversas experiências, o portfólio não apresenta a trajetória dos envolvidos, suas experiências nas áreas em que se propõem. Neste sentido, perde pontuação nestes subcritérios.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,15**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra trajetória coerente com a proposta artística, evidenciando atuação do Grupo Samba d'Terreiro na valorização da cultura afro-brasileira por meio do samba e das manifestações de matriz africana, com participação em festivais, eventos culturais e projetos financiados por políticas públicas de incentivo à cultura na região sul do Estado. Os descontos decorreram principalmente do tempo ainda recente de atuação do grupo, que resulta em um histórico mais curto e em evidências ainda limitadas de ampla consolidação e reconhecimento no cenário regional. A continuidade da participação em eventos de maior abrangência e a ampliação de sua circulação artística tendem a fortalecer ainda mais sua trajetória e relevância cultural.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,30**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta forte identidade ao transformar pontos, cantigas e rezas de Umbanda em samba e associar a apresentação musical à dança, valorizando a ancestralidade e a cultura afro-brasileira. No item I, foi descontado 1,0 ponto, considerando que a proposta apresenta elementos diferenciados pela articulação entre samba, manifestações musicais de Umbanda e dança, além da valorização da ancestralidade e da cultura afro-brasileira. Entretanto, o material não descreve outros recursos formais, cênicos ou estratégias de apresentação que permitam identificar um grau ainda maior de inovação na execução do show. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta relevante dimensão social e cultural ao valorizar a cultura negra, a ancestralidade e as religiões de matriz africana. O portfólio também demonstra atuação em iniciativas diretamente relacionadas à igualdade racial e ao combate ao racismo, incluindo o Festival da Igualdade Racial de Pelotas, descrito como ação de celebração, consciência e luta contra o racismo. No item III, foram descontados 2,0 pontos, considerando que não há registro, no material apresentado, de participação anterior do grupo na Feira do Livro da FURG, sugerindo possível ineditismo no evento. Entretanto, o Grupo Samba d'Terreiro já possui trajetória de apresentações e projetos desenvolvidos anteriormente, incluindo participação em diversos eventos e projetos culturais, não se caracterizando a proposta como criação inédita. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo do grupo no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta integrar um trabalho artístico já desenvolvido pelo grupo.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade, porém, perde pontuação na questão "ineditude", pois, foi identificada uma atuação do grupo em edição do evento em outro ano.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,30**



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevante potencial de contribuição para a programação cultural ao valorizar a cultura afro-brasileira e as manifestações religiosas de matriz africana por meio de um espetáculo musical com identidade própria, abordando temática contemporânea e de significativa relevância social. Os descontos decorreram da adoção de um formato de apresentação baseado em linguagem musical convencional, com limitada descrição de elementos inovadores de encenação, mediação ou interação com o público. O detalhamento de estratégias criativas de apresentação e a explicitação de aspectos que evidenciem a singularidade da proposta em relação ao evento contribuiriam para fortalecer ainda mais este critério.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,60

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é objetiva e permite compreender a natureza geral da atividade, apresentando o grupo, a proposta artística e a relação entre samba, religiões de matriz africana, dança, ancestralidade e cultura. O portfólio complementa essas informações com histórico do grupo e registros de eventos e projetos realizados. No item I, foram descontados 4,0 pontos, considerando que a proposta apresenta de maneira clara a ideia central da atividade, mas o detalhamento da execução é reduzido. O material permite compreender o conceito artístico e os principais elementos da apresentação, porém não apresenta informações mais aprofundadas sobre a dinâmica do show, sua organização ou a participação dos diferentes elementos ao longo da execução. No item II, não houve desconto, considerando que o conjunto documental apresenta organização suficiente para compreender a proposta. O portfólio está estruturado com apresentação do projeto, história e registros de eventos e projetos realizados, permitindo relacionar a trajetória apresentada à atividade proposta.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral, porém, perde pontuação por não apresentar a trajetória dos envolvidos.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,75

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam organização satisfatória, com estrutura lógica e linguagem clara, permitindo compreender a identidade artística do grupo, sua trajetória e os objetivos gerais da atividade. O portfólio reúne registros e informações relevantes, evidenciando cuidado na apresentação e facilitando a análise do histórico dos envolvidos. Os descontos decorreram, principalmente, da descrição bastante sucinta da proposta, que oferece poucas informações sobre a estrutura do espetáculo, o repertório, a dinâmica da apresentação e a interação com o público. O aprofundamento desses aspectos, aliado a uma caracterização mais detalhada da execução artística, contribuiria para tornar a documentação mais completa e fortalecer a clareza da proposta.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 7 Categoria: PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO

Apresentação musical Hitbox Duo

Nome artístico / Grupo: **Hitbox Duo**

Responsável: **Róger de Campos Munhós**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,92	2,28	2,26	1,85	9,31
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,92	2,28	2,26	1,85	9,31

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Elida Regina Nobre Rodrigues, Milena Gonçalves Loureiro*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é relevante para o local a que se destina.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,85

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância técnico-artística, com formação compacta e repertório adequado a um espaço de convivência e gastronomia. A combinação entre voz, violão e bateria leve demonstra coerência artística e viabilidade técnica, enquanto os registros de apresentações anteriores confirmam experiência em contextos semelhantes. O formato é compatível com a estrutura e o tempo disponibilizados, desde que a apresentação seja ajustada para uma hora e meia.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,45

Parecer (AVALIAÇÃO): De acordo com o portfólio, embora a dupla tenha pouco tempo de atuação, tem o histórico compatível com o esperado para a apresentação.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,35

Parecer (AVALIAÇÃO): Mesmo que a proposta seja nova, com início em 2026, já apresenta algumas experiências. Porém, apresenta de uma forma geral a trajetória dos envolvidos, poderia trazer mais elementos que ilustrassem e colaborassem com sua apresentação. Neste sentido, perde pontuação nesses itens.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,22

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que, apesar da formação recente do Hitbox Duo, seus integrantes possuem experiência musical consistente e adequada à apresentação proposta. A atuação no 053 Café e na área gastronômica do Festimar comprova familiaridade com ambientes semelhantes ao previsto no edital. O reconhecimento obtido no projeto de circulação musical contemplado pelo PNAB também fortalece sua relevância local. Porém, a trajetória regional poderia ser apresentada de maneira mais detalhada.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,42

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não apresenta aspectos significativos de originalidade, no entanto parece cumprir com o que é esperado para o local.



Avaliador(a) **2** **Nota: 2,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apesar de ser uma proposta com início em 2026, não apresenta de forma geral elementos ou formatos inovadores, por isso perde ponto neste subcritério.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,12**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade moderada por meio da combinação entre voz, violão e bateria compacta, oferecendo uma releitura dinâmica do formato acústico tradicional. Seu principal diferencial está na relevância social e na integração natural de valores de inclusão, acessibilidade e representatividade. A formação recente do duo sugere novidade na programação, embora a ineditude no evento não esteja integralmente comprovada.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 1,96**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e coerente com o esperado.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral.

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,75**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações coerentes para compreender a atividade, a formação do duo e sua trajetória. Os registros fotográficos possuem qualidade e comprovam apresentações em ambientes compatíveis com a categoria. O conjunto comunica adequadamente a identidade artística do Hitbox Duo, ainda que algumas informações pudessem ser apresentadas de forma mais sintética.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 8 Categoria: ARENA CULTURAL / GERAL

Espectáculo musical "Pássaro Vida"

Nome artístico / Grupo: Trinta Réizz

Responsável: Douglas da Silva Vallejos

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,98	2,50	2,43	2,00	9,91
	Recurso	2,98	2,50	2,50	2,00	9,98
	FINAL	2,98	2,50	2,50	2,00	9,98

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Elida Regina Nobre Rodrigues, Raphael Albuquerque de Boer, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,97 Nota recurso: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é coerente com o esperado para o local e contempla a diversidade de estilos esperada, para um evento tão plural, quanto a feira do livro.

Parecer (RECURSO): O item não está sob recurso.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,99 Nota recurso: 2,99

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, demonstrando coerência entre sua concepção, repertório e forma de execução. Os elementos artísticos são empregados de maneira consistente e compatível com a linguagem musical apresentada, evidenciando domínio técnico dos envolvidos. As necessidades de produção e execução mostram-se adequadas à estrutura disponibilizada pelo evento, atendendo aos parâmetros de qualidade esperados para a Arena Cultural.

Parecer (RECURSO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, demonstrando coerência entre sua concepção, repertório e forma de execução. Os elementos artísticos são empregados de maneira consistente e compatível com a linguagem musical apresentada, evidenciando domínio técnico dos envolvidos. As necessidades de produção e execução mostram-se adequadas à estrutura disponibilizada pelo evento, atendendo aos parâmetros de qualidade esperados para a Arena Cultural.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00 Nota recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os pontos merecem avaliação máxima neste quesito. A relevância técnico-artística está presente em todos os pontos apresentados ao relacionar o jazz com improvisação e elementos simbólicos.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50 Nota recurso: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Os proponentes parecem ter um bom histórico de atividades na área musical.

Parecer (RECURSO): O item não está sob recurso.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50 Nota recurso: 2,50



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio comprova trajetória artística consolidada e plenamente compatível com a atividade proposta. Os envolvidos apresentam experiência qualificada na produção musical, em apresentações públicas e em projetos culturais, evidenciando reconhecimento e inserção no cenário artístico regional. A documentação demonstra capacidade técnica e artística compatível com a realização da proposta, atendendo integralmente aos aspectos avaliados neste critério.

Parecer (RECURSO): O portfólio comprova trajetória artística consolidada e plenamente compatível com a atividade proposta. Os envolvidos apresentam experiência qualificada na produção musical, em apresentações públicas e em projetos culturais, evidenciando reconhecimento e inserção no cenário artístico regional. A documentação demonstra capacidade técnica e artística compatível com a realização da proposta, atendendo integralmente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50** **Nota recurso: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): a banda apresenta pontuação máxima pois apresenta consolidação já que atua em cenário local, regional e nacional. Além disso, todos integrantes apresentam experiência comprovada na área.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,42** **Nota recurso: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Não ficou latente a presença de elementos ou formatos inovadores na apresentação.

Parecer (RECURSO): O recurso foi acatado e o parecer reconsiderado.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,45** **Nota recurso: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta identidade artística própria, repertório autoral e linguagem contemporânea, contribuindo para a diversidade cultural da programação. A valorização da produção independente e da criação autoral constitui um diferencial da atividade. Os aspectos relacionados ao potencial formativo e aos impactos sociais poderiam ser apresentados de forma mais aprofundada, justificando as notas atribuídas.

Parecer (RECURSO): Após reexame do material apresentado na inscrição, verifica-se que a proposta contempla os elementos apontados no recurso, especialmente a pesquisa de linguagem própria no jazz contemporâneo, a improvisação, a escuta, a criação coletiva e o repertório autoral. Também se considera a atuação em iniciativas voltadas à formação de público e à democratização do acesso à música instrumental, apresentada no portfólio. Diante desses elementos, as notas dos subcritérios C.I e C.II são reconsideradas, mantendo-se a nota atribuída ao C.III.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50** **Nota recurso: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A relação simbólico de elementos musicais com a natureza (pássaro/liberdade) e a improvisação com a combinação de elementos do jazz, além da música autoral, criam a atmosfera de atualidade e originalidade, diferente do que uma apresentação de jazz tradicional.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00** **Nota recurso: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta estava bem esclarecedora e coerente com o que se propunha.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Parecer (RECURSO): O item não está sob recurso.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00** **Nota recurso: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta documentação clara, organizada e coerente, permitindo compreender integralmente a atividade, sua execução e o histórico dos envolvidos. O conjunto documental fornece informações suficientes para a análise da proposta e atende aos requisitos previstos no edital.

Parecer (RECURSO): A proposta apresenta documentação clara, organizada e coerente, permitindo compreender integralmente a atividade, sua execução e o histórico dos envolvidos. O conjunto documental fornece informações suficientes para a análise da proposta e atende aos requisitos previstos no edital.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,00** **Nota recurso: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): há clareza , na totalidade, entre a proposta e o portfólio.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 10

Categoria: ARENA CULTURAL / TEATRO INFANTIL

Ed Chapéu e Suas Histórias

Nome artístico / Grupo: André Barros

Responsável: André Lima Barros

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,97	2,50	2,33	2,00	9,80
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,97	2,50	2,33	2,00	9,80

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Larissa Martinatto da Costa, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta maturidade cênica, integrando teatro narrativo, música ao vivo com ukulele, humor e forte apelo lúdico. Com cinco histórias independentes interligadas por um fio condutor coeso garante ritmo à dramaturgia e prende a atenção do público infanto-juvenil.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade teatral pretendida, articulando teatro narrativo, contação de histórias, música ao vivo, humor e participação ativa do público. A estrutura dramática é apresentada de forma detalhada, com cinco histórias interligadas pela trajetória do personagem Ricardo, além da utilização de recursos como interpretação, música, transformações corporais e vocais, figurinos e o chapéu como elemento de ligação entre as histórias. A proposta também prevê a participação direta da plateia, que é convidada a cantar, responder perguntas, produzir efeitos sonoros, solucionar desafios e participar da encenação. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, demonstra qualidade e coerência com a linguagem teatral e descreve de forma suficiente sua estrutura, concepção artística e recursos cênicos. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra domínio e compreensão da atividade teatral, com utilização articulada dos elementos cênicos e musicais e participação ativa do público na construção da apresentação. A interação com a plateia constitui elemento relevante da proposta, sendo integrada à própria dinâmica das histórias. No item III, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta duração e necessidades técnicas compatíveis com a atividade, incluindo recursos de sonorização e iluminação, além de prever adaptação às condições técnicas disponíveis no local. Dessa forma, não foram identificadas incompatibilidades entre a proposta apresentada e a estrutura necessária para sua realização.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,94

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado nível de qualidade técnico-artística, com dramaturgia consistente, metodologia bem estruturada e excelente integração entre teatro, contação de histórias, música e participação ativa do público, demonstrando plena adequação ao formato de teatro infantil previsto no edital e compatibilidade com a estrutura da Arena Cultural. Os pequenos descontos decorreram da predominância de recursos tradicionais do teatro narrativo e da concepção cênica minimalista, que, embora coerentes com a proposta e executados com qualidade, poderiam ser complementados por estratégias cênicas, visuais e interativas mais diversificadas, ampliando ainda mais a singularidade da experiência artística e o aproveitamento do espaço cênico disponível.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O proponente tem ampla atuação profissional, com registro de artista, participação em filmes, minicurta selecionado no Festival "Curtas Gaúchos", promovido pela RBS TV, entre outras.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta trajetória profissional consistente e diretamente relacionada à atividade proposta, contemplando formação e experiência na área teatral, atuação como ator, diretor, dramaturgo e oficinairo, além de participação em espetáculos, produções voltadas ao público infantil, festivais e outras atividades artísticas. As informações apresentadas permitem verificar a experiência e a relação entre a trajetória profissional e a atividade proposta. No item I, não houve desconto, considerando que o portfólio apresenta informações suficientes sobre a trajetória de atuação do profissional envolvido, permitindo avaliar seu tempo de experiência, formação e relevância das atividades desenvolvidas. No item II, não houve desconto, considerando a compatibilidade entre a experiência apresentada e a atividade proposta. O portfólio demonstra atuação em espetáculos teatrais, incluindo trabalhos voltados ao público infantil, além de experiências relacionadas à interpretação, direção, dramaturgia e oficinas, evidenciando experiência adequada para a execução da atividade proposta. No item III, não houve desconto, considerando a atuação do profissional no cenário local e regional, com experiências em Rio Grande, Pelotas e Porto Alegre, participação em festivais e outras atividades culturais, além de atuação junto ao Teatro Municipal de Rio Grande. A trajetória apresentada demonstra inserção e relevância no cenário artístico local e regional, compatíveis com o público e a natureza do evento.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetória artística sólida e diversificada, demonstrando ampla experiência nas artes cênicas, com atuação como ator, diretor, dramaturgo, contador de histórias e oficinairo, além de forte compatibilidade entre sua formação, sua experiência profissional e a atividade proposta, especialmente no teatro infantil e na mediação cultural.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O formato lúdico com o ritual do chapéu cria uma marca registrada forte e um mecanismo original de transição de cenas, estimulando a antecipação e o engajamento infantil de forma inventiva. A personagem do ratinho Ricardo, aborda e valoriza a inteligência, a solidariedade, a criatividade e a superação de vulnerabilidades, que captam a atenção e conversam com valores fundamentais para a formação infanto-juvenil.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos de originalidade e atualidade por meio da combinação entre teatro narrativo, contação de histórias, música ao vivo, humor e participação ativa do público, além de abordar valores formativos relacionados à convivência e ao desenvolvimento infantil. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta elementos diferenciados na construção da experiência cênica, especialmente pela participação direta da plateia na narrativa. O público é convidado a cantar, responder perguntas, produzir efeitos sonoros, solucionar desafios e participar da encenação, enquanto o chapéu e seu refrão funcionam como elementos de ligação entre as histórias, conferindo identidade à apresentação. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta caráter formativo e aborda temas relevantes para o público infantil, como solidariedade, cooperação, amizade, empatia, respeito às diferenças e resolução pacífica de conflitos. A abordagem possui interesse social e educacional e apresenta potencial para contribuir para a formação do público, especialmente por meio da participação das crianças na atividade. No item III, considerado que não há registro, no material apresentado, de participação anterior do envolvido ou do espetáculo na Feira do Livro da FURG, sugere-se possível ineditismo no evento. Entretanto, foram descontados 2,0 pontos, pois o espetáculo "Ed Chapéu e Suas Histórias" já integra a trajetória profissional apresentada no portfólio, indicando que a proposta já foi desenvolvida anteriormente e, portanto, não se caracteriza como criação inédita. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo do envolvido no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta já integrar um espetáculo anteriormente desenvolvido.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,27**



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa originalidade ao articular teatro, contação de histórias, música e intensa participação do público em uma dramaturgia autoral voltada ao público infantojuvenil, além de demonstrar relevante caráter formativo ao incentivar a leitura, a imaginação, a tradição da narrativa oral e a promoção de valores como cooperação, empatia e respeito às diferenças. Os descontos decorreram da utilização predominante de recursos tradicionais do teatro narrativo, da abordagem centrada em temas universais sem maior aprofundamento em questões contemporâneas e da reduzida ineditude em relação ao histórico do evento, considerando a participação anterior do artista na Feira do Livro. O desenvolvimento de estratégias cênicas mais inovadoras, a ampliação do diálogo com temáticas atuais e a apresentação de novos formatos ou abordagens para futuras edições poderiam fortalecer ainda mais a originalidade da proposta.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e objetiva.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente clareza, organização e coerência, permitindo compreender a atividade, sua concepção artística, estrutura dramática, personagens, objetivos, participação do público, duração e necessidades técnicas. O portfólio apresenta formação, trajetória profissional, experiências em teatro, cinema e festivais, além de registros fotográficos dos trabalhos realizados. No item I, não houve desconto, considerando que a descrição da atividade é detalhada e suficiente para compreender sua execução, incluindo a estrutura das cinco histórias, a concepção artística, a participação do público e os objetivos da proposta. No item II, não houve desconto, considerando que a apresentação do material é organizada e coerente, com informações textuais e registros fotográficos que complementam a compreensão da trajetória e dos trabalhos desenvolvidos. O rider técnico também apresenta de forma objetiva as necessidades de som, iluminação, montagem e desmontagem, além de prever adaptação às condições técnicas do local.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente nível de clareza, organização e coerência, com documentação bem estruturada e detalhada, permitindo plena compreensão da concepção artística, da metodologia, da dramaturgia, dos aspectos técnicos e da forma de execução da atividade. O portfólio complementa de maneira consistente a proposta, evidenciando a trajetória profissional do proponente por meio de informações organizadas e registros visuais adequados, enquanto o rider técnico e os demais documentos reforçam a qualidade da apresentação.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **11** Categoria: **ESPAÇO CONVERSA**

Entre memória e fabulação, uma conversa com Paulo Roberto Farias

Nome artístico / Grupo: **Paulo Roberto Farias**

Responsável: **Paulo Roberto Farias**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,50	2,45	2,00	9,95
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,50	2,45	2,00	9,95

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Milena Gonçalves Loureiro, Sabrina Souza de Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, com uma abordagem literária consistente baseada na relação entre memória, fabulação e trajetória artística do autor. A atividade demonstra clareza quanto ao tema, aos livros que serão utilizados como referência e à condução do diálogo com o público, articulando literatura, teatro e experiências pessoais de criação. O formato proposto é adequado ao Espaço Conversa, apresentando compatibilidade com a dinâmica da Feira do Livro e potencial para promover uma experiência de fruição e reflexão literária.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria Espaço Conversa.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A dupla bagagem (artes cênicas e literatura) confere capacidade de articulação verbal e de condução de público. A articulação entre a experiência cênica, a narrativa dos livros e o relato de vida confere ao encontro um tom que transita naturalmente entre o relato literário e a interpretação expressiva.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresentado evidencia trajetória artística consolidada, com atuação nas áreas da literatura e das artes cênicas. O proponente possui formação acadêmica na área, experiência como escritor, ator, autor de publicações literárias e participação em eventos, mesas e atividades de mediação cultural. As experiências apresentadas demonstram plena compatibilidade com a proposta, evidenciando capacidade para desenvolver uma conversa literária qualificada e dialogar com diferentes públicos.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O proponente apresenta longa trajetória na área de artes, com experiências de modo diversificado.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A formação teatral do proponente traz um diferencial expressivo para a oralidade e a performance da conversa.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta abordagem sensível e pertinente ao explorar as relações entre memória, identidade, experiência e criação literária. A articulação entre as obras do autor e sua trajetória artística possibilita uma reflexão sobre os processos de construção narrativa e sobre a literatura como espaço de elaboração de vivências individuais e coletivas. Os temas abordados possuem relevância contemporânea e apresentam potencial formativo e reflexivo para o público da Feira do Livro.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apesar da relevância e atualidade dos temas propostos, a proposta de forma geral não apresenta elementos ou formatos inovadores, por isso perde ponto neste subcritério.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O fato de entrelaçar a memória afetiva à fabulação literária — conectando o teatro à escrita de crônicas e romances — traz um contorno metodológico rico para a formação de leitores.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações claras, organizadas e suficientes para compreensão da atividade e da trajetória do proponente. A documentação disponibilizada demonstra coerência entre a temática apresentada, os objetivos da conversa e a experiência artística do autor, permitindo uma avaliação segura quanto à qualidade e à viabilidade da realização da atividade no evento.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral, acrescenta-se que não foi possível acessar o material disponível nos links inseridos ao final, pois não se encontram disponíveis.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta atende aos requisitos exigidos.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 12 Categoria: ESPAÇO CONVERSA

Sarau movimento entre artes

Nome artístico / Grupo: **Sarau movimento entre artes**

Responsável: **Andrieli da Silva Peres**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,85	1,95	2,28	1,90	8,98
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,85	1,95	2,28	1,90	8,98

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Milena Gonçalves Loureiro

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria Espaço Conversa.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,70

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa relevância técnico-artística, com concepção coerente e plenamente compatível com a categoria Espaço Conversa, integrando poesia, música autoral e mediação cultural em formato de sarau. Destaca-se a adequação da atividade ao perfil do evento e a utilização de recursos técnicos simples e proporcionais à infraestrutura disponível. Os descontos decorreram do detalhamento limitado da metodologia artístico-literária e da condução da atividade, especialmente quanto à mediação com o público, à curadoria dos participantes e à articulação prática entre as diferentes linguagens artísticas. O aprofundamento desses aspectos contribuiria para evidenciar com maior clareza a complexidade da proposta e fortalecer sua fundamentação técnico-artística.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta domínio da linguagem do sarau tradicional. O uso de acompanhamento musical cria uma atmosfera rica e sensível. Por se tratar de uma proposta de até 1h30 e a proponente não apresentar metodologia de forma clara, justifica a nota atribuída.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Mesmo que a intenção da proposta seja "promover o intercâmbio entre gerações", incentivar a atuação tanto de autores já atuantes quanto de novos talentos e, ainda, ser idealizada por talentos locais, não apresenta a trajetória dos idealizadores, suas experiências na área de artes. Teve sua primeira edição ainda em 2026, poderia trazer mais elementos desse encontro. Neste sentido, perde pontuação nesses subcritérios.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que a proposta possui coerência entre a experiência apresentada e a atividade submetida, evidenciando iniciativa voltada à promoção de saraus e à valorização da produção artística autoral local. Entretanto, os descontos decorreram da limitada demonstração da trajetória dos envolvidos e de sua relevância no cenário cultural local e regional, uma vez que a documentação reúne poucas evidências objetivas de continuidade das atividades, circulação em eventos, participação em festivais, premiações ou outros indicadores que permitam aferir de forma mais consistente a experiência acumulada e o reconhecimento artístico dos proponentes. O fortalecimento do portfólio com registros de atuações anteriores, comprovações de participação em eventos culturais e documentação da trajetória dos envolvidos contribuiria para qualificar a avaliação desse critério.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,45



Parecer (AVALIAÇÃO): O Sarau Movimento entre Artes, embora recente, apresenta potencial artístico-cultural.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta, de forma geral, se apresenta como inovadora, trazendo elementos que possam despertar o interesse do público.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,07

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa relevância cultural ao integrar poesia, música autoral e mediação em formato de sarau, promovendo a valorização da produção artística local, a formação de público e o intercâmbio entre diferentes gerações de artistas. Os descontos decorreram do fato de a atividade adotar um formato amplamente difundido, com poucos elementos metodológicos ou artísticos inovadores que a diferenciem de iniciativas semelhantes, bem como de concentrar seu caráter formativo na promoção da cultura local, sem desenvolver de forma mais específica temas contemporâneos ou questões sociais capazes de ampliar seu potencial de reflexão e debate. O detalhamento de estratégias inovadoras de mediação e a incorporação de abordagens temáticas mais atuais poderiam fortalecer a originalidade e o impacto cultural da proposta.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A valorização da identidade cultural papareia e dos artistas locais conecta o evento diretamente à comunidade e ao ambiente da FURG. Tem forte apelo comunitário e democrático, ao promover a inclusão de novos autores e incentivar o microfone aberto, democratiza o acesso à palavra, atua na formação de leitores/escritores e promove o acesso à literatura independente.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral, porém, perde pontuação por não apresentar a trajetória dos envolvidos.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa organização, linguagem clara e estrutura lógica, permitindo compreender adequadamente a atividade proposta, seus objetivos e sua metodologia. Os descontos decorreram principalmente da apresentação sucinta do portfólio, que reúne poucas informações sobre a trajetória dos envolvidos e quantidade limitada de registros, comprovações e elementos visuais capazes de demonstrar de forma mais consistente a experiência artística e a consolidação do projeto. O aprimoramento da documentação, com maior detalhamento do histórico dos participantes e inclusão de registros de edições anteriores, apresentações e demais evidências da atuação cultural, contribuiria para fortalecer a consistência e a qualidade da apresentação da proposta.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta atende ao exigido no item clareza e coerência.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **13** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

Especial Luiz Melodia

Nome artístico / Grupo: **Gilberto Oliveira e Paulo Dionísio**

Responsável: **Gilberto Oliveira**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,50	2,50	2,00	10,00
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,50	2,50	2,00	10,00

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Milena Gonçalves Loureiro, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente relevância!

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

Avaliador(a) **3** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A homenagem a Luiz Melodia permite passear por diversos ritmos (samba, soul, blues e MPB), garantindo uma apresentação de estética elevada. Apesar de o formato tributo seja tradicional, trazer a obra de Luiz Melodia unindo do reggae/soul de Dionísio com a bagagem instrumental/jazzística de Oliveira confere singularidade ao espetáculo.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico de atuação é consolidado!

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta a trajetória dos envolvidos, com experiências na área de artes de modo diversificado.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Paulo Dionísio (pioneiro do reggae gaúcho com a Banda Produto Nacional) e Gilberto Oliveira (músico, arranjador e produtor com mais de 40 anos de carreira) oferecem garantia de um excelente show musical, precisão de arranjos, além de uma interpretação vocal marcante.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade principalmente relativo ao encontro dos dois artistas.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,50**



Parecer (AVALIAÇÃO): Revisitar e salvaguardar a obra de Luiz Melodia — um dos maiores ícones negros da MPB —, promove a preservação da memória cultural brasileira e promove a valorização da arte negra nacional e regional.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Atende aos requisitos!

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e coerente.



Inscrição: **14** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

RECORTES DO COTIDIANO – AS REDES QUE TECEM NOSSA HISTÓRIA

Nome artístico / Grupo: **Revolução o Corre**

Responsável: **Fernando Ribeiro**

FICHA DE AVALIAÇÃO						
Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,47	2,30	2,32	1,52	8,61
	Recurso	2,47	2,30	2,37	1,52	8,66
	FINAL	2,47	2,30	2,37	1,52	8,66

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Larissa Martinatto da Costa, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: **2,50** Nota recurso: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade musical pretendida, contemplando repertório autoral, identidade artística própria e uma concepção que articula música, literatura e memória. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, com repertório autoral, formação musical definida e uma estrutura conceitual que relaciona as canções a temas como identidade, pertencimento, relações humanas e território. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra domínio e compreensão da atividade apresentada, estruturando o espetáculo em movimentos narrativos e articulando música, narrativa e memória de forma coerente. No item III, foram descontados 5,0 pontos, considerando inconsistências relevantes nas informações referentes à execução da atividade. Embora a proposta informe que a apresentação será realizada no formato de voz e violão, o mapa técnico apresentado contempla estrutura destinada à formação completa da banda, gerando divergência quanto ao formato efetivo da apresentação e às respectivas necessidades técnicas. Além disso, a inscrição foi realizada para a Arena Cultural Geral, enquanto a descrição da proposta menciona a Praça de Alimentação como local de realização, não ficando claramente definido qual espaço está sendo efetivamente considerado para a apresentação. Essas divergências dificultam a aferição da compatibilidade da atividade com as condições técnicas e estruturais da categoria em que foi inscrita.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso, entende-se que não há elementos suficientes para alteração da pontuação atribuída. A avaliação deve considerar as informações constantes da proposta apresentada no momento da inscrição, não sendo possível utilizar esclarecimentos posteriores apresentados em recurso para suprir ou modificar informações que se mostravam divergentes no material originalmente submetido.

Ressalta-se que as categorias Praça de Alimentação e Arena Cultural possuem características distintas, inclusive quanto ao formato, porte, espaço e condições de execução da atividade. Dessa forma, esperava-se que a proposta apresentada para cada categoria estivesse claramente adequada às respectivas especificações do edital.

No caso analisado, a própria documentação da proposta apresenta informações divergentes quanto ao formato e ao espaço de realização, dificultando a aferição objetiva da atividade efetivamente pretendida para a categoria Arena Cultural. Assim, os esclarecimentos apresentados no recurso, no sentido de que determinadas informações pertenciam a outra proposta, não afastam a inconsistência existente no material originalmente avaliado.

Dessa forma, mantém-se o desconto de 5,0 pontos no item III.

Avaliador(a) 2 Nota: **2,45** Nota recurso: **2,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta conceito artístico e um portfólio bons, permitindo compreender a identidade, a trajetória e a experiência dos integrantes da Revolução O Corre. Entretanto, o material reúne informações referentes a dois formatos distintos: um espetáculo da banda para a Arena Cultural e uma apresentação de Fernando Ribeiro, em voz e violão, destinada à Praça de Alimentação. Essa divergência gera dúvida sobre a formação e o formato que serão efetivamente apresentados. Também são identificadas pequenas diferenças entre as canções indicadas na estrutura do espetáculo e no repertório sugerido, além da menção, no sumário, a seções do portfólio que não constam no material submetido. Apesar dessas inconsistências, o conjunto permite realizar a avaliação geral da proposta e reconhecer sua qualidade artística.



Parecer (RECURSO): A proposta apresenta qualidade artística, repertório autoral e uma concepção consistente, estruturada em quatro movimentos que articulam música, literatura e memória. Entretanto, o próprio material da inscrição 14 reúne a proposta da banda completa para a Arena Cultural e uma segunda apresentação intitulada “Fernando Ribeiro – Violão e Voz”, destinada à Praça de Alimentação. Embora o recurso esclareça que esta última corresponderia à inscrição 17, essa distinção não está identificada no documento originalmente avaliado. A presença dos dois formatos dificultou a confirmação da formação, da duração e das condições efetivas da apresentação inscrita, razão pela qual as notas são mantidas.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,85 Nota recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta qualidade artística robusta e articulação entre música, literatura e o tema da Feira. O espetáculo apresenta estrutura sólida e apresenta coerência e coesão entre a proposta e o repertório proposto. O desconto é em função de um detalhamento maior de informações sobre a execução musical e os aspectos técnicos da apresentação.

Parecer (RECURSO): A argumentação no recurso me fez reavaliar a minha avaliação e considerar a pontuação máxima neste tópico.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50 Nota recurso: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A Revolução O Corre apresenta trajetória desde 2016, em Rio Grande, e o portfólio demonstra experiência dos integrantes em diferentes contextos musicais, além de atuação em projetos culturais, eventos, bandas e espaços da região. O material também apresenta informações individualizadas sobre Fernando Ribeiro, Pietro Marquez, Rodrigo Terra e Felipe Mello, permitindo identificar suas formações e experiências anteriores à atuação na banda. No item I, não houve desconto, considerando que a banda apresenta trajetória desde 2016 e o portfólio demonstra experiência acumulada de seus integrantes em diferentes contextos musicais, além de produção cultural e participação em projetos e eventos. No item II, não houve desconto, considerando que o material apresentado demonstra experiência dos envolvidos na realização de atividades musicais e trajetória compatível com a proposta. A experiência apresentada é suficiente para demonstrar domínio da área musical, independentemente da configuração de apresentação indicada no material — seja no formato de voz e violão, caso considerada a realização na Praça de Alimentação, seja com a formação completa da banda, caso considerada a Arena Cultural Geral. Dessa forma, as divergências identificadas quanto ao formato e ao espaço de realização não comprometem a avaliação da experiência e da capacidade dos envolvidos para a realização da atividade musical proposta neste subitem. No item III, não houve desconto, considerando que o portfólio demonstra inserção dos envolvidos no cenário local e regional, com atuação em bandas, eventos, espaços culturais, projetos de produção e educação, além de apresentações em Rio Grande, Pelotas e outros municípios. O material evidencia, ainda, relação dos integrantes com a cena cultural local, incluindo atividades realizadas na FURG e em equipamentos culturais da região.

Parecer (RECURSO): Sem alterações.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,12 Nota recurso: 2,12

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra uma trajetória artística sólida, formada pela experiência individual e coletiva de músicos atuantes desde diferentes períodos na cena cultural. Os integrantes possuem formação e vivências compatíveis com a realização de um espetáculo autoral de grande porte. A atuação em eventos, festivais, projetos culturais e instituições de Rio Grande reforça sua relevância local e regional, embora uma lista específica das apresentações da banda permitisse avaliar sua trajetória coletiva com maior precisão.

Parecer (RECURSO): O portfólio demonstra uma trajetória artística com informações individualizadas sobre os integrantes e experiências compatíveis com a realização do espetáculo. Também evidencia atuação em eventos, projetos culturais e instituições de Rio Grande e da região. O desconto permanece porque o material não apresenta uma relação específica e cronológica das apresentações realizadas pela Revolução O Corre como grupo, o que permitiria dimensionar com maior precisão sua trajetória coletiva e sua circulação regional. Como o recurso não contesta objetivamente esse aspecto, as notas são mantidas.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,48 Nota recurso: 2,49



Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os itens merecem pontuação máxima. Porém, o pequeno desconto é em função de a proposta não apresentar atuação além da local.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,40 Nota recurso: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos de originalidade e atualidade ao estruturar um espetáculo musical autoral em quatro movimentos narrativos e estabelecer relação direta entre música, literatura, memória e o tema “As Redes” da Feira do Livro da FURG. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta elementos diferenciados na própria concepção do espetáculo, especialmente pela organização do repertório em quatro movimentos narrativos e pela construção de uma narrativa contínua a partir das canções, articulando música e literatura e relacionando as redes físicas e digitais às redes de afetos, memória, cultura, trabalho, território e pertencimento. A proposta ultrapassa, portanto, a apresentação convencional de repertório musical ao estabelecer uma estrutura dramática e conceitual para o show. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta aborda temas sociais contemporâneos como vulnerabilidade social, exclusão, violência, preconceito, desinformação, saúde mental, diversidade, trabalho, juventude e pertencimento. A própria estrutura do terceiro movimento é dedicada aos desafios da sociedade contemporânea e convida o público à reflexão sobre responsabilidade coletiva, enquanto o conjunto do espetáculo também aborda questões relacionadas à identidade, memória, resistência e esperança. Dessa forma, a proposta apresenta evidente relevância social e cultural e potencial para fomentar reflexões e discussões junto ao público. No item III, foram descontados 2,0 pontos, considerando que não há registro, no material apresentado, de participação anterior da Revolução O Corre na Feira do Livro da FURG, sugerindo possível ineditismo da banda no evento. Entretanto, o espetáculo “Recortes do Cotidiano” já constitui um trabalho anteriormente desenvolvido, com repertório autoral e álbum em produção, além de apresentações e outras ações vinculadas ao projeto, não se caracterizando como criação inédita para o evento. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo da banda no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta já integrar um projeto anteriormente desenvolvido.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso, entende-se que há elementos suficientes para alteração da pontuação atribuída. O edital considera o ineditismo do artista ou da proposta no evento. Embora não tenha sido identificada, no material avaliado, participação anterior da banda na Feira do Livro da FURG e a proposta “Recortes do Cotidiano” tenha sido desenvolvida e apresentada em outros contextos, a existência prévia do espetáculo não descaracteriza seu ineditismo perante a Feira do Livro da FURG. Acolhe-se o recurso e revisa-se a pontuação do item C, subitem III, para 10 pontos.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,25 Nota recurso: 2,25

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta alto grau de originalidade ao construir uma narrativa musical autoral diretamente relacionada ao tema da Feira. A divisão em movimentos e a aproximação entre canção, literatura e memória coletiva conferem unidade e atualidade ao espetáculo. Os temas abordados possuem elevada relevância social e dialogam com a realidade regional e com questões universais. A ineditude no evento, contudo, não está devidamente comprovada.

Parecer (RECURSO): A proposta apresenta certo grau de originalidade ao organizar o repertório autoral em quatro movimentos narrativos e relacionar música, literatura, memória coletiva e o tema da Feira. Os assuntos abordados possuem relevância social e dialogam com questões contemporâneas e com a realidade regional. Quanto à ineditude, o material original não informa nem comprova a ausência de participação anterior da banda ou da proposta na Feira do Livro da FURG. A afirmação apresentada somente no recurso não permite concluir de forma definitiva pelo ineditismo no evento, motivo pelo qual as notas são mantidas.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,49 Nota recurso: 2,50



Parecer (AVALIAÇÃO): O espetáculo apresenta temas como a subjetividade humana, infância, preconceito, saúde mental, desinformação e diversidade, todos pertinentes ao contexto da Feira, ao comporem a rede de sentidos. O pequeno desconto é atribuído ao caráter de ineditude, visto que o espetáculo já foi apresentado em momentos anteriores na cidade.

Parecer (RECURSO): A argumentação no recurso me fez reavaliar a minha avaliação e considerar a pontuação máxima neste tópico.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,50 Nota recurso: 1,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações relevantes sobre a atividade, sua concepção artística, repertório e trajetória dos envolvidos. Entretanto, permanecem inconsistências que dificultam a compreensão precisa da proposta efetivamente inscrita. No item I, foi descontado 5,0 pontos, considerando que não fica claramente definido, no material apresentado, qual é a configuração efetiva da atividade concorrente: a inscrição é realizada para a Arena Cultural Geral, enquanto, em outro momento da proposta, é mencionada a Praça de Alimentação como local de realização. Da mesma forma, a descrição indica uma apresentação em voz e violão, enquanto o mapa técnico apresenta estrutura correspondente à formação completa da banda. Dessa maneira, não é possível identificar com segurança se a proposta pretende concorrer para a Arena Cultural Geral, com a banda completa, ou para a Praça de Alimentação, em formato de voz e violão. As informações conflitantes comprometem a clareza e a coerência da proposta, especialmente quanto ao espaço, formato e estrutura efetivamente pretendidos para a apresentação, justificando o desconto aplicado. No item II, não houve desconto, considerando que, apesar das inconsistências mencionadas, o material apresentado permite compreender a trajetória, a identidade artística e a experiência dos envolvidos, bem como a atuação musical do grupo.

Parecer (RECURSO): Após análise do recurso, entende-se que não há elementos suficientes para alteração da pontuação atribuída. Conforme estabelece o edital, o critério de clareza considera se, após a leitura do material apresentado, é possível compreender sem dúvida as informações da proposta e se estas são suficientes para sua avaliação.

No caso analisado, a documentação originalmente apresentada contém referências distintas quanto ao espaço de realização e à configuração da apresentação, mencionando a Praça de Alimentação e, simultaneamente, a Arena Cultural, além de apresentar divergência entre o formato voz e violão e a formação completa indicada no mapa técnico.

As informações apresentadas posteriormente no recurso, esclarecendo que se tratariam de propostas distintas, não podem ser utilizadas para alterar o conteúdo ou suprir inconsistências da documentação originalmente submetida. Considerando, ainda, que as duas categorias possuem características e exigências distintas, cabia ao proponente apresentar cada proposta de forma clara e específica para a respectiva categoria.

Dessa forma, as inconsistências identificadas comprometem a clareza e a coerência da proposta, mantendo-se o desconto de 5,0 pontos no item I.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,55 Nota recurso: 1,55

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta um conceito artístico bem desenvolvido e um portfólio visualmente consistente, com informações relevantes sobre a banda, seus integrantes e suas respectivas trajetórias. Entretanto, a inclusão de uma segunda proposta, referente a uma apresentação de Fernando Ribeiro em formato voz e violão para a Praça de Alimentação, compromete a clareza do formato inscrito para a Arena Cultural. Também são observadas pequenas diferenças entre as músicas indicadas na estrutura narrativa e no repertório sugerido, embora o próprio documento informe que o repertório poderá ser adaptado. Apesar dessas questões, é possível compreender a identidade artística, a experiência e a proposta geral da Revolução O Corre.

Parecer (RECURSO): A proposta possui conceito artístico e o portfólio apresenta a identidade da banda e a trajetória de seus integrantes. Contudo, a inclusão, no próprio documento da inscrição 14, de uma apresentação em voz e violão destinada à Praça de Alimentação compromete a clareza do formato inscrito para a Arena Cultural. Também permanecem pequenas diferenças entre as músicas da estrutura narrativa e do repertório sugerido, além de referências, no sumário, a seções que não constam no material disponibilizado para avaliação. O esclarecimento apresentado no recurso não elimina as inconsistências existentes no documento original, justificando a manutenção das notas.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a)

3

Nota: 2,00

Nota recurso: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Não há falhas neste item

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **15** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

NASTY N' LOADED NA ARENA CULTURAL DA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG

Nome artístico / Grupo: **Nasty n' Loaded**

Responsável: **Claudiomiro Gonçalves Neves**

FICHA DE AVALIAÇÃO						
Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,20	1,68	1,77	1,35	7,00
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,20	1,68	1,77	1,35	7,00

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Elida Regina Nobre Rodrigues, Larissa Martinatto da Costa, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **1,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não apresenta no texto subsídios para avaliar sua profundidade técnica e estética.

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com um show de rock, contemplando formação de quarteto, repertório autoral, dois álbuns lançados e identidade sonora relacionada ao Hard Rock e Heavy Metal, com abordagem contemporânea e autoral. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, contemplando formação instrumental definida, repertório autoral, dois álbuns lançados e identidade sonora própria. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra domínio e compreensão da atividade musical apresentada, com definição da formação da banda, repertório próprio e identidade artística consolidada, além de descrever a apresentação como um show voltado a eventos culturais e familiares, com interação com o público e atmosfera de celebração. No item III, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta duração de 90 a 120 minutos, compatível com o período estabelecido para a categoria, além de informar as necessidades básicas de palco, sonorização, iluminação e energia elétrica. A banda também declara disponibilidade para adequar sua apresentação às necessidades da programação.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,91**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta aparenta estar de acordo com o público e locais pretendidos.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **1,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresentado não apresenta subsídios para avaliar o histórico de atuação.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**



Parecer (AVALIAÇÃO): A Nasty n' Loaded apresenta trajetória iniciada em 2018, em Rio Grande, com diversas formações ao longo dos anos até a consolidação do quarteto atual, possuindo dois álbuns lançados, apresentações em Rio Grande, Pelotas e Porto Alegre e difusão radiofônica e entrevistas em diferentes países. No item I, não houve desconto, considerando que a banda possui trajetória consolidada desde 2018 e apresenta histórico de atuação na cena do rock independente do estado, além de dois trabalhos lançados e apresentações em diferentes cidades do Rio Grande do Sul. No item II, não houve desconto, considerando que a Nasty n' Loaded apresenta trajetória consolidada desde 2018, com experiência comprovada na realização de apresentações musicais, repertório autoral e dois álbuns lançados, além de atuação em diferentes cidades do Rio Grande do Sul. A trajetória apresentada da banda é suficiente para demonstrar experiência compatível com a atividade proposta, não sendo necessária, neste caso, a apresentação individualizada da experiência anterior de cada integrante, uma vez que se trata de um grupo com histórico de atuação consolidado. No item III, não houve desconto, considerando que o portfólio demonstra inserção da banda no cenário local e regional, com apresentações em Rio Grande, Pelotas e Porto Alegre, além de projeção por meio de difusão radiofônica e entrevistas no Brasil e no exterior, evidenciando atuação e reconhecimento que ultrapassam o âmbito exclusivamente local.

Avaliador(a) 3 **Nota: 2,12**

Parecer (AVALIAÇÃO): No portfólio da proposta consta o início da banda em 2018, no entanto o instrumento não acompanha a linha do tempo, uma vez que não constam elementos comprobatórios do percurso da mesma, como fotos, postagens, link de apresentações... ou outros tipos de registro.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 **Nota: 1,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresentado não apresenta subsídios para avaliar sua originalidade.

Avaliador(a) 2 **Nota: 2,30**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta repertório autoral e identidade própria, construída a partir do Hard Rock e Heavy Metal dos anos 80, com abordagem contemporânea, sendo as letras descritas como transitando entre atitude, liberdade e reflexões pessoais. No item I, foram descontados 1,0 ponto, considerando que a proposta apresenta identidade própria por meio do repertório autoral e da combinação entre influências clássicas do Hard Rock e Heavy Metal e uma abordagem contemporânea. Entretanto, não são identificados outros elementos inovadores ou recursos diferenciados na forma de execução do show que ampliem significativamente seu caráter de inovação. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta relevância social e cultural ao valorizar a música autoral e a produção independente, além de abordar, nas letras, temas como liberdade, atitude e reflexões pessoais. Esses temas possuem potencial para dialogar com questões contemporâneas relacionadas à autonomia, identidade, escolhas e formas de expressão, possibilitando reflexões e discussões junto ao público. No item III, foram descontados 2,0 pontos, considerando que não há registro, no material apresentado, de participação anterior da Nasty n' Loaded na Feira do Livro da FURG, sugerindo possível ineditismo da banda no evento. Entretanto, a proposta já integra um trabalho anteriormente desenvolvido pela banda, que possui dois álbuns lançados, em 2020 e 2025, e repertório próprio consolidado. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo da banda no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta não se caracterizar como criação inédita.

Avaliador(a) 3 **Nota: 2,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não apresenta elementos que destaquem o item analisado.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 **Nota: 1,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresentado não apresenta detalhamento.

Avaliador(a) 2 **Nota: 2,00**



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta organização e permite compreender a atividade, a formação da banda, sua identidade artística, repertório, duração e necessidades técnicas, enquanto o portfólio complementa essas informações com histórico da banda e discografia. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta de forma clara a atividade que será realizada, sua duração, repertório, formação da banda, objetivos e necessidades técnicas, e o portfólio permite compreender a trajetória do grupo e sua identidade artística. No item II, não houve desconto, considerando que a apresentação geral dos documentos é organizada, compreensível e coerente, permitindo a leitura e análise do material apresentado. A proposta apresenta as informações necessárias à compreensão da atividade, enquanto o portfólio complementa o conteúdo com a trajetória, discografia e atuação da banda.

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,70**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio revelou-se insuficiente para a análise.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **16** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

c a s u l o: espetáculo e oficina imersiva com a equipe artística

Nome artístico / Grupo: **Companhia Vira-Lata**

Responsável: **Kimberlly Isquierdo Bongalhardo**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,84	2,33	2,40	2,00	9,57
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,84	2,33	2,40	2,00	9,57

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Sabrina Souza de Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,70

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta demonstra elevado nível de qualidade técnico-artística, apresentando concepção cênica consistente, dramaturgia autoral, integração entre interpretação, música ao vivo e demais elementos da linguagem teatral, além de planejamento técnico detalhado e compatível com a estrutura da Arena Cultural. O conjunto evidencia domínio dos recursos artísticos e adequado alinhamento com os objetivos do evento. Os descontos decorreram, principalmente, do fato de o espetáculo ainda se encontrar em fase inicial de circulação, havendo limitada comprovação de sua consolidação artística e operacional em diferentes contextos de apresentação. A continuidade da circulação e o amadurecimento da montagem tendem a fortalecer ainda mais a demonstração de sua qualidade técnica e consistência cênica.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,98

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta amarra a linguagem teatral (espetáculo) com a mediação pedagógica e a prática cênica (oficina), transformando o espectador passivo em agente criador. A participação do público, não fica muito clara, sob qual espaço será utilizado, pois, a dinâmica exige que o palco ou o entorno do palco acolha o público participante para os jogos teatrais.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta evidencia elevada qualidade técnico-artística, articulando de forma consistente espetáculo, atividade formativa e mediação cultural. Os elementos cênicos e metodológicos apresentados demonstram domínio da linguagem teatral e planejamento adequado para sua realização. A atividade é compatível com a estrutura técnica disponibilizada pelo evento, atendendo aos parâmetros de qualidade esperados para a Arena Cultural.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,22

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que os integrantes da proposta possuem formação e experiências consistentes nas artes cênicas, com atuação em dramaturgia, direção, interpretação, formação artística e projetos culturais, evidenciando adequada compatibilidade entre a trajetória profissional da equipe e a atividade proposta. Os descontos decorreram, principalmente, do fato de a Companhia Vira-Lata e o espetáculo apresentarem trajetória coletiva ainda recente, com circulação e histórico de apresentações em processo de consolidação, além de evidências ainda limitadas de ampla notoriedade regional. A ampliação da circulação artística, da participação em festivais e da continuidade das ações culturais tende a fortalecer o reconhecimento da companhia e consolidar ainda mais sua trajetória no cenário regional.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,45

Parecer (AVALIAÇÃO): A equipe tem atuação recente, mas apresenta um forte potencial artístico-cultural relevante para a disseminação de jogos teatrais.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,49



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetória compatível com a atividade proposta, demonstrando experiência dos envolvidos nas áreas de teatro, audiovisual, formação artística e mediação cultural. A documentação apresentada comprova atuação relevante da equipe e sua capacidade técnica para a execução da atividade. Observa-se, contudo, que parte das informações relativas ao histórico de um dos integrantes é apresentada de forma descritiva, com menor nível de comprovação documental, justificando a nota atribuída ao subcritério referente à relevância e trajetória.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,30

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevado grau de originalidade e atualidade ao integrar um espetáculo teatral de dramaturgia autoral com uma oficina imersiva baseada no próprio processo de criação da obra, promovendo participação ativa do público e estabelecendo diálogo qualificado entre teatro, dramaturgia e formação artística. O caráter inédito da montagem e da companhia reforça seu potencial de renovação da programação da Feira do Livro. Os pequenos descontos decorreram da adoção de uma linguagem inserida nas práticas contemporâneas já consolidadas do teatro e do fato de a dimensão social da proposta concentrar-se principalmente na formação artística e cultural. O desenvolvimento de estratégias ainda mais experimentais de criação e o aprofundamento de temáticas sociais de interesse coletivo poderiam ampliar ainda mais seu potencial inovador e reflexivo.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O diferencial da proposta é o o processo criativo, que permite que a plateia experimente os mesmos procedimentos e jogos teatrais que deram origem à dramaturgia do espetáculo.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta linguagem contemporânea, concepção artística original e significativa dimensão formativa. A integração entre espetáculo, oficina e roda de conversa amplia a experiência do público e fortalece o potencial de difusão e reflexão sobre os processos de criação teatral, contribuindo para a diversidade da programação cultural do evento.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente qualidade documental, com organização lógica, linguagem clara e elevado nível de detalhamento, permitindo compreender de forma objetiva a concepção artística, a metodologia, as etapas de execução, os recursos técnicos e a trajetória dos envolvidos. O portfólio complementa adequadamente essas informações por meio de documentação consistente, registros visuais, ficha técnica e materiais técnicos que facilitam a avaliação da proposta.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e coerente.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta documentação clara, organizada e coerente, permitindo compreender integralmente a atividade, sua metodologia, sua viabilidade técnica e a trajetória da equipe. O conjunto documental atende plenamente aos requisitos estabelecidos no edital.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **17** Categoria: **PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO**

Fernando Ribeiro – Violão e Voz

Nome artístico / Grupo: **Fernando Ribeiro**

Responsável: **Fernando Ribeiro**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,49	2,45	2,00	9,94
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,49	2,45	2,00	9,94

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Milena Gonçalves Loureiro, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os elemntos apresentam concordância para a proposta apresentada

Avaliador(a) **3** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta traz um repertório equilibrado entre autorais (com temáticas humanas e cotidianas bem definidas) e covers de rock gaúcho/MPB que dialogam com a identidade regional (TNT, Ultramen, Engenheiros do Hawaii) e nomes consagrados da MPB (Nando Reis, Legião Urbana, Raul Seixas).

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta de forma clara sua trajetória e experiências na área das artes.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,48**

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os itens apresentam pontuação máxima. Porém, não menção de atuação além da local.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O autor da proposta já participou de diversas bandas e já se apresentou em feiras, eventos e festas públicas e privadas, compartilhando sua paixão pela música com o público. Atualmente, ele é vocalista e guitarrista da banda O Corre.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): Apesar de trazer elementos que possam despertar o interesse do público, com músicas autorais e breves histórias sobre as composições, já participou do evento na edição de 2025. Por isto, perde pontuação neste item.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,45**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta produção autoral (o que concede a ela originalidade), porém apresenta a estrutura tradicional de um show acústico, além de não comprovar se o mesmo show já foi apresentado em outros espaços ou não.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,45**



Parecer (AVALIAÇÃO): Embora não apresente formatos inovadores, os temas autorais (amizade, cotidiano, tempo, infância, identidade, amor, o "universo do trabalhador comum") são humanos e atemporais, com boa conexão ao público geral. Além disso, conta com recurso de storytelling entre as músicas e amarra literatura e música, o que justifica a nota atribuída.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): o item atinge pontuação máxima ao apresentar proposta coerente e coesa

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto é claro e coerente.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **18** Categoria: **ESPAÇO CONVERSA**

Sarau da Literatura Independente: Um Brinde à Escrita Criativa Local

Nome artístico / Grupo: **Kimberlly Isquierdo Bongalhardo**

Responsável: **Kimberlly Isquierdo Bongalhardo**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,90	2,33	2,22	2,00	9,45
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,90	2,33	2,22	2,00	9,45

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Elida Regina Nobre Rodrigues, Igor Luan Olioni de Oliveira, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta coerência com o espaço e o público pretendido.

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa relevância técnico-artística, com metodologia bem estruturada, objetivos claros e adequada articulação entre roda de conversa, mediação literária e participação do público, demonstrando plena compatibilidade com a categoria Espaço Conversa e com a infraestrutura prevista para o evento. Os descontos decorreram da adoção de um formato metodológico tradicional, baseado em práticas já consolidadas de mediação literária, e da limitada apresentação de estratégias artístico-pedagógicas diferenciadas que evidenciem maior inovação na condução da atividade. O detalhamento de recursos de mediação mais diversificados e de elementos capazes de ampliar a experiência participativa contribuiria para fortalecer ainda mais a qualidade técnico-artística da proposta.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio é consistente e de acordo com o esperado para o espaço.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico está de acordo.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,17**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra trajetória artística consistente e diversificada da proponente, reunindo experiências em literatura, teatro, cinema e produção cultural, além de evidenciar compatibilidade entre sua atuação e a atividade de mediação literária proposta. Os descontos decorreram da limitada demonstração de experiências especificamente voltadas à organização de saraus e mediação literária, bem como da ausência de evidências mais robustas de reconhecimento consolidado no cenário literário local e regional, como participação recorrente em eventos de maior abrangência, festivais ou outros indicadores de notoriedade. O fortalecimento do portfólio com registros mais abrangentes da atuação literária, da circulação em eventos e de ações de mediação cultural contribuiria para evidenciar de forma mais consistente a relevância da proponente no contexto da proposta apresentada.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,37**



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é adequada, no entanto não apresenta aspectos significativos quanto a originalidade e/ou atualidade.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): Proposta é atual contudo não apresenta indícios de originalidade.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,20**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa originalidade ao valorizar a literatura independente e estruturar uma atividade participativa que promove o diálogo entre autores e público, incentivando a escrita autoral, a circulação de obras independentes e a democratização do acesso aos processos de criação literária. Os descontos decorreram da adoção de um formato metodológico consolidado em eventos literários — baseado em roda de conversa e sarau aberto — e da ausência de elementos que evidenciem elevado grau de ineditismo da proposta em relação a atividades semelhantes. O desenvolvimento de estratégias de mediação mais inovadoras e a incorporação de formatos diferenciados de participação poderiam ampliar sua singularidade e potencial de impacto cultural.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio é coerente com a proposta da atividade.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está de acordo.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente nível de clareza e organização, com estrutura lógica, linguagem objetiva e detalhamento suficiente para compreender integralmente a atividade, sua metodologia e a dinâmica de participação do público. O portfólio complementa adequadamente a proposta, apresentando informações organizadas e registros visuais que permitem compreender a trajetória artística da proponente, sem inconsistências ou lacunas que comprometam a avaliação.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **21** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

Acontecimento

Nome artístico / Grupo: **Ricardo Cordeiro e banda**

Responsável: **Jose Ricardo Santana Cordeiro**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,50	2,35	1,79	9,64
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,50	2,35	1,79	9,64

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Elida Regina Nobre Rodrigues, Lilian da Silva Ney, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O show combina a sonoridade urbana, praiana e regional com matrizes da música africana e do tradicionalismo. Também, dialoga diretamente com a identidade da metade sul do RS e com a cidade de Rio Grande. Apresenta execuções instrumentais, solos, arranjos da banda e as falas de contextualização do artista entre as faixas musicais.

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância!

Avaliador(a) **3** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta tem relevância e é adequada ao público e local que se destina.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A trajetória de mais de 30 anos do compositor, aliada a uma instrumentação completa e encorpada no palco (Bateria, percussão, acordeom, baixo, violão e vocais), assegura uma apresentação com grande presença cênica.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico apresentado está de acordo.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Na análise do portfólio foi possível perceber que o documento está aquém da experiência apresentada pelo artista, no entanto apresentou elementos que foram suficientes para embasar a avaliação da atividade.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A fusão de ritmos e metáforas marítimas, além de trazer a música praiana do litoral sul (Praia do Cassino) e influências africanas e regionalistas, conferem caráter personalista e inovador ao trabalho.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,20**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não desenvolve no texto subsídios para compreender sua originalidade.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,50**



Parecer (AVALIAÇÃO): Por tratar-se de uma proposta autoral, e pensada sob a ótica local, creio que a mesma cumpriu os requisitos de originalidade e atualidade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e coerente.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,60

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio está sucinto e não apresenta um maior aprofundamento.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,98

Parecer (AVALIAÇÃO): Como já colocado anteriormente, o portfólio poderia estar mais adequado ao histórico apresentado.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 22 Categoria: ARENA CULTURAL / GERAL

A TEIA

Nome artístico / Grupo: KEVEN

Responsável: Keven Silveira Dos Santos

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,85	2,24	2,37	1,90	9,36
	Recurso	2,85	2,24	2,37	1,90	9,36
	FINAL	2,85	2,24	2,37	1,90	9,36

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Elida Regina Nobre Rodrigues, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,70 Nota recurso: 2,70

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui relevância.

Parecer (RECURSO): Mantenho a avaliação previamente realizada devido a não encontrar indícios no recurso que promovam a elevação da nota.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00 Nota recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os itens tem pontuação máximo no quesito, já que apresenta descritivamente os elementos técnicos e produção artística na proposta.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00 Nota recurso: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Acredito tratar-se de uma apresentação dinâmica, de acordo com o esperado para o espaço.

Parecer (RECURSO): Acredito tratar-se de uma apresentação dinâmica, de acordo com o esperado para o espaço.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00 Nota recurso: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): No portfólio não foi possível perceber outras produções similares.

Parecer (RECURSO): Mantenho a avaliação previamente realizada devido a não encontrar indícios no recurso que promovam a elevação da nota.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,48 Nota recurso: 2,48

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos itens estão completos, o desconto é em relação a não apresentar quem são os(as) artistas convidados(as), fato que impede a totalização de um conceito micro dos integrantes da proposta

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50 Nota recurso: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico de atuação do proponente está de acordo com o esperado para o espaço.



Parecer (RECURSO): O histórico de atuação do proponente está de acordo com o esperado para o espaço.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,25 Nota recurso: 2,25

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é original porém não apresenta quais artistas participaram da atividade.

Parecer (RECURSO): Mantenho a avaliação previamente realizada devido a não encontrar indícios no recurso que promovam a elevação da nota.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50 Nota recurso: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O espetáculo demonstra originalidade e relevância cultural e social, especialmente pela valorização da produção periférica e da juventude.

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50 Nota recurso: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Penso que o intuito do artista, de permear sua apresentação com a obra da homenageada, bem como a adequação do tema da feira à sua performance, colaboram com o quesito da originalidade e atualidade.

Parecer (RECURSO): Penso que o intuito do artista, de permear sua apresentação com a obra da homenageada, bem como a adequação do tema da feira à sua performance, colaboram com o quesito da originalidade e atualidade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,80 Nota recurso: 1,80

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara porém não apresenta informações sobre as poesias escolhidas e nem os convidados.

Parecer (RECURSO): Mantenho a avaliação previamente realizada devido a não encontrar indícios no recurso que promovam a elevação da nota.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00 Nota recurso: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): a proposta é clara e coerente , em todos os seus pontos

Parecer (RECURSO): Mesmo parecer da avaliação anterior.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00 Nota recurso: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio está claro e bem documentado.

Parecer (RECURSO): O portfólio está claro e bem documentado.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **23** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

Grupo Nosso Quintal canta Zeca Pagodinho

Nome artístico / Grupo: **Grupo Nosso Quintal**

Responsável: **Luiz Alexsander Silva Alencastro**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,22	2,22	1,97	1,45	7,86
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,22	2,22	1,97	1,45	7,86

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Elida Regina Nobre Rodrigues, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,96

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está de acordo com o espaço, no entanto careceu de elementos de análise.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,05

Parecer (AVALIAÇÃO): O material apresentado permite reconhecer a experiência e a qualificação musical dos integrantes do Grupo Nosso Quintal, especialmente pela atuação dos músicos no samba, no pagode e na música popular brasileira. Entretanto, o documento anexado como proposta consiste essencialmente em um cartaz de divulgação de uma apresentação anterior, realizada em outro espaço, contendo repertório, data, horário e valor de ingresso, mas sem desenvolver a concepção específica do espetáculo para a Feira do Livro. Não são informados a duração, a organização das músicas, a dinâmica da apresentação, a interação pretendida com o público ou a forma de utilização do tempo e do espaço da Arena Cultural. O portfólio, por sua vez, apresenta os perfis individuais dos integrantes, mas oferece poucas informações sobre a formação, a trajetória e as apresentações realizadas pelo grupo completo. Essas ausências não desqualificam a capacidade artística dos músicos, mas limitam a avaliação da atividade que será efetivamente executada no evento.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,40

Parecer (AVALIAÇÃO): O grupo demonstra domínio do gênero e a configuração da apresentação é compatível com a Arena Cultural. Porém, a descrição da proposta não apresenta descrição robusta dos aspectos, como desenvolvimento do espetáculo, objetivos específicos ou elementos que diferenciem a apresentação de outros tributos ao artista, o que limita a avaliação mais profunda desses pontos.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,37

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio elencou muito bem o percurso individual de cada integrante, no entanto careceu de elementos comprobatórios do grupo em si, o que prejudica a avaliação do trabalho.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,27

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia um conjunto de músicos experientes, com trajetórias diretamente relacionadas ao samba, ao pagode e à música popular brasileira. A formação reúne instrumentistas e intérpretes com domínio das funções necessárias à atividade proposta e significativa atuação local e regional. Embora o histórico individual seja consistente, o material poderia apresentar com maior clareza a trajetória coletiva do Grupo Nosso Quintal, identificando apresentações e projetos realizados pelo grupo completo.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,17



Parecer (AVALIAÇÃO): Existe a comprovação dos membros individualmente, porém não há informação da atuação como grupo, o que dificulta a avaliação geral do histórico da banda.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,43

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta, embora não apresente aspectos significativos em originalidade, é uma atividade atual que costuma ter boa aceitação do público.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,95

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta valoriza uma importante tradição da música brasileira ao apresentar repertório dedicado a Zeca Pagodinho, favorecendo o contato do público com o samba e o partido-alto. Sua atualidade está relacionada à permanência e à força cultural desse repertório, capaz de reunir diferentes gerações e estimular a participação coletiva. Contudo, o formato de tributo musical é conhecido, e o material não apresenta elementos inovadores ou uma abordagem conceitual específica que amplie sua originalidade.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta contribui para a expressão do samba e do trabalho de Zeca pagodinho. Porém, apresenta um formato já extensamente conhecido, bem como a proposta não apresenta elementos que contenham um projeto inovador na sua totalidade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): Como já colocado, o portfólio, como grupo, não apresentou os elementos necessários e comprobatórios das atividades realizadas.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,20

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio possuem qualidade visual e permitem identificar o repertório, os integrantes e suas experiências individuais. Entretanto, o conteúdo destinado à proposta é apresentado apenas como um cartaz de divulgação de uma apresentação anterior, sem descrição suficiente da atividade para a Feira do Livro. A ausência de informações sobre duração, organização do repertório, dinâmica do show e trajetória coletiva do grupo reduz a clareza e a completude do material, embora seja possível compreender sua formação musical e sua capacidade artística.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,70

Parecer (AVALIAÇÃO): A documentação é bem estruturada, na sua grande maioria, o que ajuda a compreender a proposta. Porém, como dito anteriormente, prevalecem, no portfólio, apenas evidências de divulgação e apresentações individuais dos integrantes, com poucas informações sobre a estrutura do espetáculo e sua execução, o que compromete a coerência e coesão da proposta.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **24** Categoria: **PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO**

Duo Trombone e violão tocando "samba+jazz"

Nome artístico / Grupo: **Duo Dionísio Souza e Alexandre Salum**

Responsável: **Alexandre dos santos Salum**

FICHA DE AVALIAÇÃO						
Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,92	2,35	2,37	1,95	9,59
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,92	2,35	2,37	1,95	9,59

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Este item valor máximo pela descrição acurada na proposta

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui relevância.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,85**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância técnico-artística ao explorar a combinação pouco convencional entre trombone e violão em um repertório que reúne música brasileira, jazz, choro e referências latino-americanas. Os arranjos próprios, a improvisação e o contraste entre as possibilidades melódicas do trombone e a condução harmônica do violão conferem identidade e potencial expressivo à apresentação. O formato acústico e compacto, a duração de aproximadamente 1h30 e a utilização de dois microfones mostram-se adequados à estrutura da Praça de Alimentação. A pontuação não alcança o máximo porque o material não detalha a sequência do repertório e a dinâmica de interação entre os músicos, além de não apresentar registros de apresentações realizadas pelo duo. Essas ausências não comprometem a qualidade ou a viabilidade da proposta, mas limitam sua demonstração integral no material submetido.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): o histórico mostrado no portfólio está sem falhas

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico é relevante.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,20**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetórias diversificadas, reunindo experiência profissional, formação acadêmica, atuação institucional, educação musical e participação em diferentes projetos artísticos. Os conhecimentos dos músicos são compatíveis com uma apresentação instrumental baseada na improvisação e no diálogo entre gêneros. O material demonstra relevância local e regional, embora pudesse detalhar melhor a trajetória do duo como formação conjunta e a atuação específica de Dionísio Souza no violão.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Acredito que para o espaço que se apresentará o formato é inovador e original



Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é original.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,25

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui forte originalidade musical pela combinação pouco convencional entre trombone e violão e pela integração de repertórios de diferentes tradições. Os arranjos próprios e a improvisação podem proporcionar uma experiência singular, diferenciando o duo de formações acústicas mais tradicionais. Sua atualidade está relacionada à valorização da diversidade cultural e da música instrumental, ainda que o material não desenvolva um tema social ou formativo específico

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e portfólio estão amarradas , sendo assim , coesa e coerente com o que é apresentado.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está clara e coesa.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações claras, coerentes e suficientes para compreender a atividade, o repertório e a experiência dos músicos. A estrutura dos documentos facilita a avaliação, e as imagens contribuem para a identificação dos integrantes e de seus instrumentos. Como possibilidade de aprimoramento, o material poderia incluir uma relação de apresentações já realizadas pelo duo e informações mais específicas sobre a experiência de Dionísio Souza no violão.



Inscrição: 25 Categoria: ESPAÇO CONVERSA

"Entre Notas e Histórias: O começo do choro e a importância do gênero na música brasileira".

Nome artístico / Grupo: Gafieira do Mar

Responsável: Alexandre dos santos Salum

FICHA DE AVALIAÇÃO						
Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,60	2,19	2,26	1,72	8,77
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,60	2,19	2,26	1,72	8,77

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Adriana Fraga da Silva, Elida Regina Nobre Rodrigues, Igor Luan Olioni de Oliveira

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,40

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa relevância técnico-artística ao integrar choro, samba, literatura e mediação cultural em uma atividade com potencial artístico e formativo. A metodologia favorece a interação entre músicos, obra literária e público, enquanto a formação instrumental é coerente com o repertório abordado. Os descontos ocorreram pela ausência de duração, repertório definido e detalhamento da dinâmica entre música e fala. Também reduziu a nota a solicitação de palco e iluminação, recursos não previstos expressamente para o Espaço Conversa.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é compatível com o espaço a que se propõe e celebra gêneros musicais que fazem parte da história da música nacional.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,80

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, evidenciando domínio dos elementos musicais e de mediação cultural ao integrar apresentação de choro e samba, contextualização histórica, leitura de trechos de obra literária e interação com o público em uma atividade bem estruturada e tecnicamente viável. Os descontos decorreram da predominância da apresentação musical em relação às ações de mediação de leitura, fazendo com que a dimensão literária assuma papel complementar e reduza parcialmente a aderência ao foco específico da categoria Espaço Conversa. O fortalecimento das estratégias de mediação literária, com maior protagonismo da leitura, da discussão da obra e da participação do público em torno do conteúdo literário, contribuiria para ampliar a compatibilidade da proposta com os objetivos da categoria.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,20

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra uma formação composta por músicos qualificados, com experiência artística, educacional e institucional compatível com o choro e o samba. O grupo já possui atuação em diferentes espaços culturais do extremo sul e apresenta forte vínculo com a identidade local. Os descontos decorreram do tempo relativamente recente de atuação coletiva, da ausência de experiências anteriores claramente identificadas em mediação literária e da circulação ainda concentrada na região de Rio Grande, Cassino e Pelotas.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,32

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta o percurso de cada um dos envolvidos, no entanto carece de elementos comprobatórios, como fotos, vídeos ou links, das atividades realizadas como grupo em si. Tais elementos tornariam o documento mais consistente e de fácil avaliação.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,19



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetória artística consistente do Grupo Gafieira do Mar e de seus integrantes, com atuação consolidada na difusão do choro, do samba e da música popular brasileira, demonstrando experiência compatível com a execução da dimensão musical da proposta e relevante inserção no cenário cultural regional. Os descontos decorreram da limitada demonstração de experiências especificamente voltadas à mediação literária, à promoção da leitura e à realização de atividades de natureza literária, bem como da ausência de evidências mais robustas de reconhecimento nesse segmento específico. O fortalecimento do portfólio com registros de ações de mediação cultural e literária, participação em eventos voltados ao livro e à leitura e experiências correlatas contribuiria para evidenciar maior aderência entre a trajetória dos envolvidos e os objetivos da categoria Espaço Conversa.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,30

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada originalidade e atualidade ao transformar uma apresentação de choro e samba em uma experiência de mediação cultural e literária. A valorização da memória musical brasileira, da trajetória de Zé da Velha e do livro de Marcos Flávio confere forte relevância histórica, educativa e social à atividade. Os descontos ocorreram porque a estrutura cênica e os conteúdos que serão aprofundados não estão detalhados.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,37

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não apresenta elementos que se destaquem como originais, no entanto, aparentemente, parece ser de boa aceitação.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,22

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa originalidade ao articular apresentação musical, leitura comentada de uma obra literária e contextualização histórica sobre o choro, promovendo uma experiência formativa que valoriza a memória cultural brasileira e aproxima literatura, música e público. Os descontos decorreram do fato de a metodologia adotar um formato já consolidado de apresentação comentada com interação entre artistas e espectadores. O desenvolvimento de estratégias de mediação mais inovadoras e de recursos participativos que ampliem o protagonismo da dimensão literária contribuiria para fortalecer a singularidade e o potencial de impacto da atividade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 1,65

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio possuem organização lógica e permitem compreender o objetivo cultural, a formação do grupo e a experiência dos integrantes. O conteúdo é suficiente para identificar a atividade como uma ação de música e mediação literária. Os descontos ocorreram pela falta de informações essenciais sobre duração, repertório, trechos do livro, responsáveis pelas falas e organização temporal da apresentação. Na apresentação geral do material, a predominância de textos extensos e a quantidade limitada de registros fotográficos também reduziram a pontuação.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,80

Parecer (AVALIAÇÃO): Como já colocado, o portfólio, por carecer de elementos, não foi suficiente para conhecer todo o potencial da proposta.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente nível de clareza, organização e coerência, descrevendo de forma objetiva a atividade, seus objetivos, metodologia, recursos necessários e resultados esperados, permitindo plena compreensão da dinâmica de execução. O portfólio complementa adequadamente a documentação, apresentando informações organizadas e registros visuais que evidenciam a trajetória artística do grupo, sem inconsistências que comprometam a avaliação.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 28 Categoria: ARENA CULTURAL / GERAL

Tri Faceiras na Feira do Livro

Nome artístico / Grupo: Tri Faceiras

Responsável: Mariana Costa Neuwald

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,31	2,40	2,00	9,71
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,31	2,40	2,00	9,71

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Adriana Fraga da Silva, Larissa Martinatto da Costa, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância técnico-artística, com formação profissional, repertório predominantemente autoral e uma concepção que articula tradição, contemporaneidade e protagonismo feminino na música regional gaúcha. A duração, o número de integrantes e a organização de palco são plenamente compatíveis com a Arena Cultural.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade musical pretendida, contemplando repertório autoral, homenagens a compositoras, formação de sete integrantes e identidade vinculada à música regional gaúcha sob um olhar feminino. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos necessários para a caracterização da atividade, com repertório definido, formação instrumental identificada e proposta artística que articula tradição e contemporaneidade na música regional gaúcha. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra domínio e compreensão da atividade musical, com repertório autoral mesclado a homenagens a mulheres compositoras e uma identidade artística construída a partir das trajetórias e vivências das três cantoras e compositoras. No item III, não houve desconto, considerando que a proposta informa duração de 1h30 e apresenta a formação completa da banda, com três cantoras/compositoras, violão, percussão, baixo e acordeon, além de apresentar mapa e rider técnico. Dessa forma, as informações apresentadas permitem compreender a estrutura e as condições necessárias para a realização da atividade.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta uma concepção artística potente, com espetáculo em voz e violão, repertório baseado música brasileira e integração entre música e literatura por meio de contextualizações sobre compositoras e obras, com o protagonismo feminino no palco. O material demonstra domínio da linguagem proposta e sem falhas.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,28

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que as integrantes possuem trajetórias individuais compatíveis com a música regional, a composição e a produção cultural. Apesar de recente, o Tri Faceiras alcançou visibilidade significativa em pouco tempo, com participação no Galpão Crioulo, divulgação em veículos de comunicação e apresentações em eventos culturais. Os descontos ocorreram principalmente pelo curto período de atuação coletiva, pela quantidade ainda limitada de shows do projeto completo e pela circulação concentrada em Pelotas e na Costa Doce. Portanto, as reduções refletem o tempo de consolidação do grupo, e não falta de qualidade ou experiência das artistas.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,35



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta trajetória do grupo iniciada em 2025, formado a partir da convivência das três artistas em outros coletivos da região Sul, além de informar experiências anteriores das integrantes e a participação do trio em eventos e programas culturais. No item I, foram descontados 1,0 pontos, considerando que o grupo Tri Faceiras possui formação recente, surgida em 2025, e sua estreia oficial ocorreu somente em março de 2026, no programa Galpão Crioulo. Embora as integrantes tenham experiências anteriores em outros coletivos e projetos artísticos, a trajetória específica do grupo ainda é recente, com poucas aparições públicas até sua estreia oficial. Dessa forma, reconhece-se a experiência artística das envolvidas, mas aplica-se desconto parcial em razão da recente formação e da trajetória ainda pouco consolidada do grupo enquanto Tri Faceiras. No item II, não houve desconto, considerando que, embora o grupo seja recente, a proposta informa que as três integrantes já atuavam em outros coletivos artísticos, incluindo o Timbres RS e o projeto Mulheres Cantoras Pelotenses Cantam Cantoras Brasileiras, e que a formação das Tri Faceiras surgiu justamente dessa convivência e experiência artística anterior. Dessa forma, há elementos que demonstram experiência prévia das envolvidas na área musical e compatibilidade com a atividade proposta. No item III, foi descontado 1,0 ponto, considerando que o material demonstra inserção das integrantes no cenário local e regional por meio de suas experiências anteriores e participação em outros projetos e coletivos, porém a trajetória específica das Tri Faceiras enquanto grupo ainda é recente, com atuação pública iniciada recentemente. Dessa forma, reconhece-se a relevância e a inserção das envolvidas no cenário artístico local e regional, mas aplica-se desconto em razão da trajetória ainda recente da formação enquanto grupo.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os integrantes possuem trajetória robusta com a proposta, tendo atingido os quesitos máximos para este item b

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade ao unir música regional, repertório autoral, protagonismo feminino e diferentes identidades territoriais do Rio Grande do Sul. O projeto contribui para ampliar a presença de mulheres, especialmente artistas com mais de 50 anos, em um cenário tradicionalmente masculino. Os pequenos descontos ocorreram porque o formato de espetáculo musical não é inteiramente novo, porque a dimensão social não é desenvolvida por meio de uma ação formativa específica. Ainda assim, a identidade artística e o posicionamento do grupo constituem diferenciais relevantes.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,40**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos de originalidade e atualidade ao reunir três mulheres compositoras e cantoras em uma celebração da música regional gaúcha sob perspectiva feminina, articulando tradição, contemporaneidade, repertório autoral e homenagens a compositoras. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta identidade própria ao valorizar a presença feminina em um cenário tradicionalmente associado à predominância masculina, além de reunir diferentes trajetórias e territórios do Rio Grande do Sul em um mesmo projeto artístico. A combinação entre repertório autoral, homenagens a mulheres compositoras e referências regionais confere características próprias à atividade. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta aborda questões contemporâneas relacionadas à presença e à representatividade das mulheres na música regional gaúcha, à valorização das trajetórias femininas e à ocupação de espaços historicamente mais associados aos homens. A proposta apresenta, ainda, temas relacionados às vivências femininas, identidade, cotidiano e valorização das raízes gaúchas, com potencial para fomentar reflexões sobre representatividade, gênero, cultura e território junto ao público. No item III, foram descontados 2,0 pontos, considerando que não há registro de participação anterior das Tri Faceiras na Feira do Livro da FURG, sugerindo possível ineditismo do grupo no evento. Entretanto, o projeto já foi desenvolvido, possui repertório autoral e já foi apresentado publicamente, inclusive com estreia oficial no Galpão Crioulo e participação em outros eventos em 2026, não se caracterizando como criação inédita. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo das envolvidas no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta já integrar um trabalho anteriormente desenvolvido.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é ligada ao evento, com destaque ao protagonismo feminino no palco e fora dele. Porém, a originalidade fica por conta da contemporaneidade ao ligar a música gauchesca com sons da atualidade (mesclando-os)



d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio são claros, organizados e visualmente consistentes, permitindo compreender a identidade artística, a formação, o repertório e a trajetória recente do Tri Faceiras. Os registros de mídia e de apresentações reforçam as informações fornecidas.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta informações claras sobre a atividade, sua formação, duração, repertório, identidade artística e trajetória do grupo, sendo complementada pelo portfólio com registros de apresentações e divulgação. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta de forma clara a atividade que será realizada, sua duração de 1h30, formação de sete integrantes, repertório e concepção artística, permitindo compreender adequadamente o formato da apresentação. No item II, não houve desconto, considerando que o conjunto documental é organizado e permite compreender a formação recente do grupo, sua trajetória, as experiências anteriores das integrantes, o repertório autoral e a atuação pública já realizada. O portfólio complementa a proposta com registros de participação em eventos e divulgação em veículos de comunicação, contribuindo para a compreensão da trajetória e da identidade artística das Tri Faceiras.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A documentação é clara, organizada e coerente, atingindo o máximo neste quesito



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 29 Categoria: PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO

Sons do Brasil - MPB em Ritmo de Samba e Pagode

Nome artístico / Grupo: Esquenta do PK

Responsável: Márcio Ary Dias Silva

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,85	2,49	2,34	1,80	9,48
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,85	2,49	2,34	1,80	9,48

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Lilian da Silva Ney, Roberto Domingues Souza, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,70

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui relevância.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta consistente qualidade técnico-artística, evidenciada pela coerência entre sua concepção, o repertório selecionado e a linguagem do samba e do pagode aplicada à Música Popular Brasileira. Os elementos artísticos demonstram domínio técnico e integração adequada durante a apresentação, favorecendo a interação com o público de forma compatível com o formato proposto. Além disso, a atividade apresenta plena adequação à estrutura técnica, ao tempo de execução e às condições previstas para a programação da Praça de Alimentação, atendendo integralmente aos aspectos avaliados neste critério.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Ponto forte da proposta é o caráter declaradamente participativo, convidando o público a cantar, acompanhar o ritmo e vivenciar um ambiente de celebração — isso é coerente com o formato de samba/pagode, que naturalmente convida à interação, e se encaixa bem na dinâmica de convivência de uma praça de alimentação.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico está de acordo.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,48

Parecer (AVALIAÇÃO): A documentação apresentada descreve trajetória compatível com a atividade proposta e experiência na realização de apresentações musicais. Entretanto, os elementos disponibilizados para avaliação não permitem aferir de forma mais abrangente a inserção e a relevância dos envolvidos no cenário cultural local e regional, justificando a pontuação atribuída ao respectivo subcritério.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O Duo Esquenta do PK estreou em abril de 2024 no FESTMAR (Rio Grande), e os integrantes (Márcio Ary e Jefferson Luis Espirito Santo) têm currículo relevante em outras bandas e participações em FENADOCE e FESTMAR 2025, além de outras participações em eventos culturais, o que consolida sua atuação artística.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,25



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é atual ao apresentar repertório brasileiro.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,43**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta valoriza a Música Popular Brasileira por meio de releituras em linguagem de samba e pagode, contribuindo para a difusão do patrimônio musical brasileiro e para a diversidade da programação cultural. Embora apresente identidade artística coerente e potencial de interesse para o público, sua concepção está estruturada em um formato tradicional de apresentação musical, com menor exploração de elementos inovadores e de ações formativas ou de mediação cultural. Não foram identificados elementos que indiquem participação anterior da proposta na programação do evento, justificando a pontuação atribuída.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,43**

Parecer (AVALIAÇÃO): Releitura de MPB em samba/pagode é um formato bastante recorrente em eventos populares e feiras no Brasil (roda de samba/pagode é um gênero de altíssima frequência nesse tipo de programação). A proposta, no entanto, não apresenta um elemento de ruptura ou formato diferenciado em relação ao que normalmente se vê nesse tipo de atração.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 1,60**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio não apresenta informações sobre o repertório e link de vídeos ou áudios para escutar o trabalho.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta documentação clara, organizada e coerente, permitindo compreender os objetivos, o formato da apresentação e a experiência dos integrantes. As informações são suficientes para a análise da atividade proposta, evidenciando correspondência entre a concepção artística, o repertório apresentado e a trajetória descrita no portfólio.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O projeto é claro e coerente.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **30** Categoria: **PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO**

Vozes femininas da música brasileira

Nome artístico / Grupo: **Camila e Eduardo**

Responsável: **Eduardo Guerreiro Gomes**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,50	2,45	2,00	9,95
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,50	2,45	2,00	9,95

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Larissa Martinatto da Costa, Lilian da Silva Ney, Milena Gonçalves Loureiro*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A inclusão de pequenas intervenções narrativas/curiosidades entre as músicas amplia a experiência estética do público sem interromper o fluxo musical. O storytelling cria pontes diretas entre o universo da literatura (foco da Feira do Livro) e a linguagem musical.

Também, valoriza e dá protagonismo exclusivamente ao repertório de compositoras e intérpretes mulheres da música brasileira, alinhando-se a debates urgentes de equidade de gênero e preservação da memória cultural feminina.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade musical pretendida, contemplando formato acústico de voz e violão, repertório dedicado a compositoras e intérpretes da música brasileira e integração entre música e narrativa. A descrição da apresentação demonstra adequada compreensão da atividade, apresentando de forma clara sua estrutura e a relação entre os elementos artísticos. Nos itens I e II, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, demonstra coerência com a área musical pretendida e evidencia domínio e compreensão da apresentação, especialmente na integração entre interpretação musical e intervenções narrativas. No item III, não houve desconto, considerando que, embora a proposta não apresente uma seção específica de "Necessidades técnicas para a apresentação", informa que se trata de uma apresentação de voz e violão e afirma que o formato, de caráter acústico e intimista, possibilita adaptação ao espaço da Praça de Alimentação. Dessa forma, não foram identificadas, no material apresentado, necessidades técnicas incompatíveis com a estrutura disponibilizada para a categoria. Além disso, a duração aproximada de 90 minutos corresponde ao tempo estabelecido para a categoria, e a proposta demonstra preocupação com a adaptação ao ambiente e com a participação de diferentes públicos.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Apresenta de forma clara a trajetória e experiências na área das artes.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A dupla apresenta ampla trajetória artística: 15 anos (Camila Castro) e 20 anos (Eduardo Guerreiro) de atuação na produção cultural, projetos culturais, ações de formação artística e iniciativas voltadas à valorização da música brasileira, apresentações em festivais, bares, restaurantes, eventos públicos e projetos culturais, destacando-se pela sensibilidade de suas interpretações e pela comunicação espontânea com o público.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta informações consistentes sobre a trajetória de atuação dos envolvidos, com indicação do tempo de experiência, áreas de atuação, projetos desenvolvidos e participação em diferentes eventos e espaços culturais. Nos itens I e II, não houve desconto, considerando que o material apresenta informações suficientes para avaliar positivamente tanto a trajetória profissional de Camila e Eduardo quanto a compatibilidade de suas experiências com a atividade proposta, especialmente pela experiência de Eduardo como violonista e multi-instrumentista e pela trajetória de Camila em apresentações musicais. No item III, não houve desconto, considerando que o portfólio demonstra participação dos envolvidos no cenário cultural local e regional, com atuação em diferentes festivais, feiras e eventos culturais, incluindo FENADOCE, FEARG/FECIS, Festa do Mar e Festa da Uva. Essas experiências evidenciam inserção e circulação no cenário artístico regional, atendendo ao critério de relevância dos envolvidos no contexto local e regional.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Storytelling e o resgate, valorização e protagonismo exclusivamente ao repertório de compositoras e intérpretes mulheres da música brasileira, alinham-se a debates urgentes de equidade de gênero e preservação da memória cultural feminina.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,40

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos de originalidade e atualidade, especialmente pela integração entre música e narrativa, com a apresentação de breves histórias sobre as compositoras e intérpretes e o contexto das obras. A abordagem amplia a experiência do público para além da execução musical, agregando contextualização e informação ao repertório. A escolha de um repertório dedicado às mulheres na música brasileira também confere identidade própria à proposta. No item I, não houve desconto, considerando que a integração entre música e narrativa constitui uma abordagem diferenciada, com potencial para despertar o interesse do público e proporcionar uma experiência que ultrapassa a execução musical convencional. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta aborda a contribuição e a trajetória das mulheres na música brasileira e prevê a contextualização das artistas e de suas obras por meio de breves intervenções narrativas. Esse recurso amplia o caráter formativo da atividade, possibilitando ao público conhecer as trajetórias apresentadas e refletir sobre a participação das mulheres na construção da música brasileira. Dessa forma, o tema apresenta relevância social e atualidade, com potencial para fomentar reflexões e discussões junto ao público. No item III, infere-se que não houve participação anterior dos envolvidos na Feira do Livro da FURG, conforme indicado em “Caminhos Percorridos”, o que sugere possível ineditismo dos artistas no evento. Por outro lado, foram descontados 2,0 pontos, pois o espetáculo “Canções que Contam Histórias – Vozes Femininas da Música Brasileira” consta entre os “Espetáculos e Outros Projetos” apresentados no portfólio, indicando que a proposta já existe e, portanto, não se caracteriza como inédita enquanto criação. Dessa forma, considera-se positivamente o aparente ineditismo dos envolvidos no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta já integrar o repertório de trabalhos desenvolvidos pelos artistas.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é clara e coerente.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam boa clareza, organização e coerência, permitindo compreender a atividade, sua concepção artística, objetivos, integrantes, repertório, duração e dinâmica da apresentação. O portfólio também apresenta informações suficientes sobre o histórico dos envolvidos, incluindo tempo de atuação, experiências, projetos e espaços percorridos. Nos itens I e II, não houve desconto, considerando que os documentos apresentam informações suficientes para a avaliação, estão estruturados de forma organizada e possuem linguagem compreensível e coerente, permitindo a leitura e análise adequada do material apresentado.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **31**

Categoria: **ARENA CULTURAL / TEATRO INFANTIL**

Contação de histórias teatral, musical e interativa: Era uma vez... Pela primeira vez

Nome artístico / Grupo: **Gabi Prado**

Responsável: **Gabriela Ortiz Prado**

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO					
	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,37	2,37	1,90	9,64
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,37	2,37	1,90	9,64

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Elida Regina Nobre Rodrigues, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta parece ser bem interativa e adequada ao espaço.

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O item possui excelência em todos os pontos, contribuindo assim, para o teatro infantil.

Avaliador(a) **3** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância!

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio é bem detalhado e documentado, com práticas pertinentes à proposta.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O item possui excelência em todos os pontos, mostrando a atuação consagrada de quem atua na proposta.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico apresenta experiências prévias.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta parece ser bem interativa e instigante, adequada ao público a que se destina.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O item possui excelência em todos os pontos

Avaliador(a) **3** Nota: **2,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta atualidade quanto a ser destinada ao público infantil.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,00**



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio estava bem coeso, documentado e coerente com a proposta.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): O item possui excelência em todos os pontos

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,80**

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio está de acordo mas apresenta poucas experiências neste formato de apresentação em palco.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **32** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

Um Olhar para as Nossas Raízes

Nome artístico / Grupo: **América Lusitana Trio**

Responsável: **Leonardo Anchieta Soldera**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,77	2,36	2,33	2,00	9,46
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,77	2,36	2,33	2,00	9,46

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Igor Luan Olioni de Oliveira, Milena Gonçalves Loureiro, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,64

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa qualidade técnico-artística e demonstra adequada compatibilidade com os objetivos da Arena Cultural, articulando apresentação musical e contextualização histórico-cultural de forma coerente com a finalidade educativa da Feira do Livro. A documentação evidencia qualificação dos músicos e planejamento compatível com a estrutura e o tempo de execução previstos. Os descontos decorreram da descrição ainda pouco aprofundada dos aspectos especificamente artísticos da apresentação, com informações limitadas sobre arranjos, identidade interpretativa, dinâmica cênica e recursos performáticos utilizados no espetáculo. O detalhamento desses elementos contribuiria para evidenciar de maneira mais completa a concepção artística da proposta e seu potencial de impacto junto ao público.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade artística e consistente adequação ao perfil da Feira do Livro. O pequeno desconto decorre da ausência de maior detalhamento artístico da execução do espetáculo, especialmente quanto ao repertório completo, arranjos e desenvolvimento dos elementos cênicos.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,25

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio evidencia trajetória sólida e compatível com a proposta, reunindo profissionais com formação específica em Música e atuação consistente em performance, educação musical, musicalização, educação patrimonial e projetos culturais desenvolvidos na região. As experiências apresentadas demonstram inserção qualificada no cenário cultural local e adequada relação entre o histórico da equipe e a atividade proposta. Os descontos decorreram da predominância de atuações concentradas no contexto regional, com poucas evidências de circulação em circuitos culturais de maior abrangência. A ampliação da participação em festivais, eventos de alcance estadual ou nacional e novas ações de circulação artística contribuirá para fortalecer ainda mais a projeção e o reconhecimento do grupo.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,48

Parecer (AVALIAÇÃO): O grupo musical tem uma trajetória consistente e compatível com a atividade proposta. O desconto refere-se à predominância de atuação local, sem as evidências necessárias de maior projeção regional ou estadual.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta a trajetória dos envolvidos, com diversas experiências na área de artes.

c. Originalidade e atualidade



Avaliador(a) **1** **Nota: 2,20**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevante contribuição para a valorização da música brasileira e latino-americana ao integrar apresentação musical e contextualização histórica, evidenciando consistente potencial formativo e diálogo com os objetivos culturais da Feira do Livro. Os descontos decorreram da adoção de um formato de concerto comentado amplamente consolidado, com poucos elementos inovadores na linguagem artística. O desenvolvimento de estratégias interpretativas mais inovadoras e a explicitação de aspectos que evidenciem a singularidade da proposta em relação a outras apresentações semelhantes poderão ampliar seu potencial de originalidade e diferenciação em futuras edições.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,47**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta temática potente e pedagógica, principalmente no que tange às questões sociais do espetáculo com elementos indígenas, africanos e portugueses. Porém, às vezes, o formato artístico tende ao tradicional e não há comprovação suficiente de caráter inédito no evento.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente qualidade na organização e na apresentação documental, com estrutura lógica, linguagem clara e informações suficientes para permitir a compreensão integral da atividade, de sua metodologia e da trajetória dos envolvidos. O portfólio complementa adequadamente a proposta por meio de currículos, registros de atuação, materiais comprobatórios e recursos visuais organizados de forma consistente, facilitando a análise técnica.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): Neste item a proposta atinge todos os quesitos

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **34** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

Televogue: Pulse On The Shore

Nome artístico / Grupo: **Televogue**

Responsável: **Jefferson da Cunha Soares Junior**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,25	1,47	1,58	1,30	6,60
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,25	1,47	1,58	1,30	6,60

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Larissa Martinatto da Costa, Roberto Domingues Souza, Sabrina Souza de Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, evidenciada pela consistência de sua identidade musical, pelo repertório autoral e pelo planejamento da apresentação. Os elementos artísticos demonstram domínio da linguagem proposta e coerência entre concepção, execução e objetivos da atividade. A proposta é plenamente compatível com a estrutura técnica, o tempo de apresentação e as condições previstas para a Arena Cultural, atendendo integralmente aos parâmetros estabelecidos pelo edital.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com um show de banda de rock, contemplando guitarra, baixo, bateria e vocais, repertório autoral e uma identidade sonora influenciada por noise, post-punk, rock e outros estilos. A proposta também menciona experimentações e improvisações ao vivo como parte da identidade dos shows. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, com formação instrumental definida, repertório autoral e identidade sonora própria, relacionada ao rock, noise e post-punk. A proposta também informa a utilização de experimentações e improvisações ao vivo, demonstrando uma concepção artística coerente com a atividade musical pretendida. Dessa forma, os elementos apresentados são suficientes para caracterizar adequadamente a proposta enquanto atividade musical, não sendo identificados aspectos que justifiquem redução da pontuação neste subitem. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra domínio e compreensão da atividade musical apresentada, com formação instrumental definida, repertório autoral e descrição da identidade sonora da banda. A utilização de experimentações e improvisações ao vivo integra a concepção dos shows e demonstra a existência de recursos artísticos próprios na execução. Dessa forma, os elementos apresentados são suficientes para demonstrar a compreensão da atividade e a utilização adequada dos recursos musicais propostos, não sendo identificados aspectos que justifiquem redução da pontuação neste subitem. No item III, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta estrutura e necessidades técnicas compatíveis com a realização de um show musical e demonstra possibilidade de adaptação às condições do evento. Quanto à duração, embora a proposta indique inicialmente de 45 a 1h30 minutos, registra expressamente que esta "pode ser ajustada conforme as necessidades da programação", demonstrando possibilidade de adequação ao tempo de no mínimo 1h30 e máximo de 2h estabelecido pelo edital. Dessa forma, este aspecto não foi considerado para fins de desconto.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio não apresentam detalhamento.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,41

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio comprova experiência compatível com a atividade proposta, demonstrando atuação na produção musical autoral e participação em apresentações públicas. A trajetória da banda evidencia desenvolvimento artístico consistente, embora ainda em processo de consolidação no cenário regional, justificando as notas atribuídas.



Avaliador(a) 2 Nota: 1,70

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que a Televogue foi formada em Rio Grande em 2024, teve sua estreia nos palcos em 2025, lançou o álbum "Pulse On The Shore" em junho de 2025 e, em 2026, passou a contar com um segundo guitarrista. Também são apresentadas diversas apresentações em espaços locais, incluindo DarkCave, Estúdio Vitrola, Espaço Lambe e Quinta Cultura da FURG. No item I, foram descontados 4,0 pontos, considerando que a Televogue possui trajetória relativamente recente, formada em 2024 e com estreia nos palcos apenas em 2025. Embora o grupo já tenha lançado álbum e realizado apresentações em diferentes espaços, o período de atuação da banda ainda é reduzido para caracterizar uma trajetória consolidada. Além disso, o portfólio não apresenta informações sobre a trajetória ou experiência individual dos integrantes anterior à formação da banda, limitando a avaliação do tempo de experiência e da relevância dessas experiências. No item II, foram descontados 4,0 pontos, considerando que o material demonstra alguma experiência da Televogue na realização de apresentações musicais, inclusive em diferentes espaços e junto a outros artistas e bandas. Entretanto, a formação do grupo é recente, com estreia nos palcos em 2025, e o material não apresenta as experiências individuais dos integrantes anteriores à formação da banda. Dessa forma, embora exista experiência comprovada do grupo em apresentações e produção autoral, as informações disponíveis não são suficientes para demonstrar uma trajetória consolidada ou uma experiência mais ampla dos envolvidos compatível com a atividade proposta. No item III, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra participação ativa no cenário musical local, com apresentações em diferentes espaços de Rio Grande, incluindo DarkCave, Estúdio Vitrola, Espaço Lambe e Quinta Cultura da FURG, além de participação em eventos junto a outros artistas e bandas. O material demonstra, portanto, inserção na cena musical local e atuação voltada ao fomento da produção independente e jovem da cidade.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,25

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio não apresentam detalhamento.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,45

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta identidade artística própria, repertório autoral e linguagem contemporânea, contribuindo para a valorização da produção musical independente e para a diversidade da programação da Arena Cultural. Sua concepção demonstra potencial para despertar o interesse do público, embora adote um formato de apresentação musical mais tradicional, com menor exploração de recursos inovadores de interação. A proposta também evidencia relevância cultural, porém os aspectos formativos e o potencial de fomentar reflexões são apresentados de forma mais sucinta na documentação. Não foram identificados elementos que indiquem participação anterior da mesma proposta no evento, justificando a nota máxima no subcritério de ineditismo.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,92



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos de identidade própria por meio do repertório autoral e das experimentações e improvisações realizadas ao vivo, além de se inserir na cena independente e jovem de Rio Grande. No item I, foram descontados 2,0 pontos, considerando que a proposta apresenta repertório autoral e menciona experimentações e improvisações ao vivo como elementos da identidade dos shows. Esses aspectos contribuem para diferenciar a apresentação e podem despertar o interesse do público. Entretanto, não são descritos formatos ou recursos efetivamente inovadores que permitam caracterizar a atividade como especialmente diferenciada em relação a outros shows de rock autoral. Dessa forma, reconhece-se a identidade própria da banda e a utilização de experimentações, mas aplica-se desconto parcial pela ausência de elementos inovadores mais claramente demonstrados na atividade. No item II, foi descontado 3,0 pontos, considerando que a proposta apresenta relevância social e cultural ao buscar fomentar a cena musical independente e jovem de Rio Grande, ampliar a visibilidade de artistas locais e aproximar novos públicos dos espaços culturais da cidade. Entretanto, a temática apresentada está mais diretamente relacionada à circulação e ao fortalecimento da produção cultural local do que à abordagem de uma questão social contemporânea específica com potencial mais evidente de fomentar discussões. O desconto é, portanto, parcial, reconhecendo a relevância cultural da proposta. No item III, foram descontados 1,5 pontos, considerando que não há registro, no material apresentado, de participação anterior da Televogue na Feira do Livro da FURG, sugerindo possível ineditismo da banda no evento. Entretanto, a proposta tem como base repertório autoral já desenvolvido e apresentado pela banda, embora preveja a execução de três músicas novas, o que demonstra alguma renovação do repertório para a apresentação. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo da banda no evento e a inclusão de novas músicas, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta, em sua maior parte, integrar um trabalho anteriormente desenvolvido, não se caracterizando integralmente como uma criação inédita para o evento.

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,25**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio não apresentam detalhamento.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A documentação apresenta organização, clareza e coerência, permitindo compreender a atividade proposta, sua forma de execução e a trajetória artística dos envolvidos. O conjunto documental atende aos requisitos previstos no edital e fornece informações suficientes para a avaliação.

Avaliador(a) **2** **Nota: 1,60**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta permite compreender a atividade, o repertório, a formação da banda, sua trajetória e as necessidades técnicas. O portfólio apresenta informações sobre a formação da Televogue, lançamento do álbum e apresentações realizadas. No item I, foram descontados 4,0 pontos, considerando que a proposta permite compreender a atividade que será realizada, o repertório, a formação atual da banda e sua trajetória enquanto grupo. Entretanto, considerando que a Televogue possui formação recente, o portfólio não apresenta informações sobre o histórico de atuação ou as experiências individuais dos integrantes anteriores à formação da banda. Dessa forma, embora seja possível compreender a trajetória do grupo, permanecem lacunas quanto ao histórico dos envolvidos, aspecto previsto expressamente no critério de avaliação. No item II, não houve desconto, considerando que a documentação é organizada, coerente e de fácil compreensão.

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio não apresentam detalhamento como por exemplo links para escutar o trabalho da banda.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 36 Categoria: PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO

Novo Groove Acústico – Canções que Contam Histórias

Nome artístico / Grupo: **Novo Groove Acústico**

Responsável: **Robson Rabelo Velasques**

Notas	FICHA DE AVALIAÇÃO					
	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,80	2,31	2,20	1,95	9,26
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,80	2,31	2,20	1,95	9,26

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer, Sabrina Souza de Souza

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os itens tem pontuação máximo no quesito, com excelência em todos os pontos, já que apresenta descritivamente os elementos técnicos e produção artística na proposta.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,60

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa relevância técnico-artística, com concepção coerente, adequada utilização da linguagem musical e plena compatibilidade com a estrutura técnica e os objetivos da categoria Praça de Alimentação da 51ª Feira do Livro da FURG. Destaca-se a valorização da Música Popular Brasileira e a aproximação entre música e literatura por meio de contextualizações sobre as obras e seus compositores. Os descontos decorreram do caráter predominantemente convencional do espetáculo, baseado em voz e violão, bem como da limitada descrição de arranjos, recursos e estratégias de interação que evidenciem maior complexidade ou diferenciação artístico-performativa. O aprofundamento desses elementos contribuiria para fortalecer a identidade estética da proposta e ampliar sua singularidade em relação a apresentações de formato semelhante.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elevada qualidade técnico-artística, articulando de forma consistente música, literatura e cultura brasileira por meio de releituras da MPB e da soul music em formato acústico. A concepção artística evidencia domínio da linguagem musical, organização do repertório e utilização de mediações que enriquecem a experiência do público e dialogam diretamente com a proposta da Feira do Livro. Além disso, a atividade demonstra plena compatibilidade com a estrutura técnica e operacional prevista para a Praça de Alimentação, atendendo integralmente aos aspectos avaliados neste critério.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os itens tem pontuação máximo no quesito, com excelência

Avaliador(a) 2 Nota: 2,12

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que os integrantes possuem formação e experiência compatíveis com a atividade proposta, evidenciando atuação voltada à Música Popular Brasileira e coerência entre suas trajetórias e o espetáculo apresentado. Os descontos decorreram da limitada apresentação de evidências objetivas que permitam aferir a amplitude da trajetória e o reconhecimento artístico dos envolvidos, especialmente quanto à participação em festivais, circulação em eventos culturais de maior abrangência, premiações ou outros indicadores de relevância no cenário local e regional. O fortalecimento do portfólio com registros mais consistentes da atuação profissional e de sua inserção no circuito cultural contribuiria para evidenciar de forma mais robusta a trajetória e a relevância artística da proposta.



Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta de forma detalhada e consistente a trajetória artística dos integrantes, evidenciando formação, experiência profissional e atuação em diferentes projetos musicais. A documentação demonstra compatibilidade entre o histórico dos envolvidos e a atividade proposta, além de reunir informações suficientes para caracterizar sua inserção no cenário cultural, atendendo integralmente aos aspectos avaliados neste critério.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Todos os itens tem pontuação máximo no quesito, com excelência, visto que há interações de contextualização das músicas entre os intervalos e histórias providas da literatura.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta coerência ao estabelecer um diálogo entre música e literatura, valorizando a canção brasileira como manifestação artística e cultural por meio de releituras acústicas e contextualizações sobre compositores e suas obras. Contudo, os descontos decorreram do caráter predominantemente tradicional do formato apresentado, com poucos elementos inovadores que o diferenciem de outras apresentações musicais semelhantes, bem como do fato de a dimensão formativa concentrar-se na valorização histórico-cultural da MPB, sem abordar de forma mais direta temas contemporâneos ou questões de relevante interesse social capazes de ampliar seu potencial de reflexão e debate. O desenvolvimento de estratégias artísticas mais inovadoras e a incorporação de abordagens temáticas mais atuais fortaleceriam a originalidade e o impacto cultural da proposta.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta uma abordagem artística que valoriza a relação entre música e literatura, explorando a canção brasileira como elemento narrativo e cultural. O conceito de apresentar releituras com novos arranjos, aliado às contextualizações sobre compositores e obras, amplia a experiência do público e contribui para uma apresentação sensível, acessível e alinhada aos objetivos da Feira do Livro. A proposta demonstra atualidade ao aproximar diferentes linguagens artísticas e valorizar a memória cultural brasileira.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): Há clareza e coesão em todos os pontos da proposta em ligação com o portfólio

Avaliador(a) 2 Nota: 1,90

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam boa organização, linguagem clara e estrutura lógica, permitindo a compreensão da atividade proposta e da trajetória dos integrantes sem ambiguidades relevantes. Os descontos decorreram do fato de o portfólio ser predominantemente descritivo, com quantidade limitada de comprovações objetivas da atuação artística e de registros visuais que evidenciem de forma mais consistente a experiência profissional dos envolvidos. O fortalecimento da documentação por meio da inclusão de registros de apresentações, participação em eventos, materiais de divulgação e outras evidências da trajetória artística contribuiria para tornar a apresentação mais robusta e qualificar ainda mais o processo de avaliação.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio apresentam informações claras, organizadas e suficientes para compreensão da atividade e da trajetória dos envolvidos. A descrição da apresentação, objetivos, justificativa e estrutura técnica estão coerentes entre si, permitindo identificar a viabilidade e adequação da proposta ao evento. Os materiais apresentados demonstram qualidade documental e contribuem para uma avaliação segura da atividade.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **37** Categoria: **PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO**

Apresentação musical: Carol e Róger

Nome artístico / Grupo: **Carol e Róger**

Responsável: **Caroline Souto Falcão**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,61	2,30	2,03	1,77	8,71
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,61	2,30	2,03	1,77	8,71

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Elida Regina Nobre Rodrigues, Lilian da Silva Ney*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está de acordo com o local a que se destina.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,97

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta foca na execução direta do repertório de clássicos do pop rock e rock nacional/internacional, o que é relevante e tem potencial de aceite do público. O destaque para "divas do rock" traz um ponto positivo de valorização de intérpretes/compositoras mulheres no gênero. Não apresenta maiores informações, na proposta, para uma análise mais apurada.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,25

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta relevância técnico-artística adequada à categoria, especialmente pelo formato acústico, pela experiência dos integrantes e pela escolha de repertório popular capaz de criar uma ambientação acolhedora. Os descontos ocorreram pela ausência de repertório, conceito artístico, objetivos, arranjos, dinâmica do show e necessidades técnicas. Também precisa ser confirmado que a apresentação será ajustada para 1h30 e como serão utilizados os recursos de sonorização para duas vozes e violão. Essas lacunas não inviabilizam a proposta, mas limitam a avaliação de sua qualidade e execução.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio elencou elementos suficientes para a avaliação.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,50

Parecer (AVALIAÇÃO): Ambos apresentam uma trajetória artístico-cultural, como apresentações em feiras, com FENADOCE e FESTMAR, além de participação em projetos como, Nymeria, (2022), Banda Other Name, entre outros.

Avaliador(a) 3 Nota: 2,10

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio demonstra que os integrantes possuem experiência compatível com apresentações de voz e violão e já participaram de feiras importantes da região. Róger apresenta uma trajetória musical extensa, enquanto Caroline reúne experiências vocais em diferentes contextos. Os descontos ocorreram porque os históricos são apresentados de maneira resumida, sem cronologia, datas ou relação detalhada de apresentações, e porque a trajetória da dupla como formação conjunta não é suficientemente documentada.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) 1 Nota: 2,37



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta não apresenta elementos que possam caracterizá-la como original, no entanto, o formato apresentado, costuma ter boa aceitação do público à que se destina.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,47

Parecer (AVALIAÇÃO): Não apresenta elementos diferenciados, com pouca inovação no formato ou na abordagem estética. Embora não foque em reflexões sociais mais amplas, traz a valorização de intérpretes/compositoras mulheres no gênero.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,70

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui atualidade por trabalhar com repertório popular amplamente reconhecido, capaz de favorecer identificação e convivência entre os visitantes. Entretanto, os descontos ocorreram porque o formato é tradicional e o material não apresenta arranjos, repertório autoral, conceito temático ou abordagem social que amplie sua originalidade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está coesa e de acordo com o pretendido para o local.

Avaliador(a) 2 Nota: 2,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta atende o item clareza e coerência.

Avaliador(a) 3 Nota: 1,55

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio são visualmente organizados e permitem identificar os integrantes, o formato acústico e os gêneros musicais pretendidos. Os descontos ocorreram porque a proposta é excessivamente sintética e não apresenta informações essenciais sobre repertório, objetivos, necessidades técnicas, duração definitiva e dinâmica do espetáculo. No portfólio, as fotografias comprovam atuação conjunta, mas a ausência de legendas, datas e identificação dos eventos reduz seu valor informativo, especialmente quando parte da comprovação depende da consulta a links externos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG
PROEXC/DAC - DIRETORIA DE ARTE E CULTURA



ANÁLISE Nº 5, DE 14 DE AGOSTO DE 2026

ANÁLISE DE RECURSO

Seleção: CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG

Etapas: RESULTADO PRELIMINAR

Documento: Edital nº9-3/2026/PROEXC/FURG

Proposta: 37 (Apresentação musical: Carol e Róger)

Proponente: Caroline Souto Falcão

O recurso apresentado realiza alterações na proposta e portfólio enviados na inscrição, em desacordo com as orientações apresentadas no Edital nº9-3/2026/PROEXC/FURG item 5.2: "*Os recursos devem contestar os pareceres de avaliação sem acrescentar novas informações não disponibilizadas no momento da inscrição da proposta*". Na etapa atual o recurso é a oportunidade de apontar erros e equívocos na avaliação para revisão dos(as) avaliadores(as), apresentar correções na proposta e portfólio válida os pontos levantados na avaliação e demonstra que a proponente concorda com a avaliação e a nota recebida.

Recurso indeferido.



Documento assinado eletronicamente por **Bernardo Oliveira da Silva**, **Servidor**, em 14/08/2026, às 15:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.furg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0662056** e o código CRC **DF524D6F**.

Referência: Caso responda este documento Análise, indicar o Processo nº 23116.009300/2026-08

SEI nº 0662056



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **39** Categoria: **ARENA CULTURAL / GERAL**

Demure ao vivo - All That's Left

Nome artístico / Grupo: **demure**

Responsável: **Guilherme Alonso**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,98	1,90	2,31	1,75	8,94
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,98	1,90	2,31	1,75	8,94

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Larissa Martinatto da Costa, Milena Gonçalves Loureiro, Sabrina Souza de Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) 1 Nota: 2,96

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta boa qualidade técnico-artística, demonstrando coerência entre sua concepção artística, repertório autoral e forma de execução. Os elementos técnicos apresentados são compatíveis com a estrutura disponibilizada pelo evento e evidenciam viabilidade para a realização da atividade.

Avaliador(a) 2 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta elementos técnico-artísticos coerentes com a atividade musical pretendida, caracterizada por show autoral de rock em formato de banda completa, com vocal, guitarra, baixo e bateria, sem utilização de playback ou bases gravadas. O repertório é composto majoritariamente pelo álbum "All That's Left", complementado por músicas autorais anteriores, apresentando identidade artística própria e uma concepção que articula peso sonoro, sensibilidade e letras confessionais. No item I, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta os elementos técnico-artísticos necessários para a caracterização da atividade, com formação instrumental, repertório, proposta estética e execução ao vivo claramente descritos, demonstrando coerência com a atividade musical pretendida. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta demonstra domínio e compreensão da atividade musical, apresentando formação definida, repertório autoral e concepção artística própria, além de adequada interação entre os instrumentos e os elementos que compõem a apresentação. No item III, não houve desconto, considerando que a proposta apresenta duração compatível com a atividade e necessidades técnicas adequadas à estrutura disponibilizada para a categoria. O rider técnico apresenta de forma detalhada os equipamentos necessários para a realização da apresentação, incluindo sistema de sonorização, microfones, instrumentos, monitoração e iluminação, demonstrando compatibilidade com os recursos previstos no edital. Dessa forma, não foram identificadas necessidades técnicas ou características da execução que justifiquem redução da pontuação neste subitem.

Avaliador(a) 3 Nota: 3,00

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) 1 Nota: 2,42

Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio comprova experiência compatível com a atividade proposta e evidencia atuação na produção musical autoral e em apresentações públicas. A trajetória da banda demonstra desenvolvimento consistente, embora ainda em processo de consolidação no cenário regional, justificando as notas atribuídas.

Avaliador(a) 2 Nota: 1,70



Parecer (AVALIAÇÃO): O portfólio apresenta informações sobre a atuação da Demure no cenário musical, incluindo repertório autoral, lançamento de álbum e single, apresentações e inserção no cenário local e regional. Entretanto, a formação atual da banda é recente, constituída em junho de 2025, e o material apresentado não traz informações sobre a trajetória individual dos integrantes anterior à formação do grupo, o que limita a avaliação mais aprofundada do histórico de atuação dos envolvidos. No item I, foram descontados 4,0 pontos, considerando que, embora o portfólio demonstre a existência de produção autoral, lançamento de álbum e single e algumas experiências de apresentação, a formação atual da Demure possui trajetória relativamente recente, constituída em junho de 2025. Além disso, não são apresentadas informações sobre a trajetória individual dos integrantes anterior à formação da banda, limitando a avaliação do tempo de experiência e da relevância das experiências anteriores dos envolvidos. Dessa forma, reconhece-se a atuação já desenvolvida pela banda, mas aplica-se desconto em razão da trajetória ainda recente da formação atual e da ausência de informações complementares sobre os integrantes. No item II, foram descontados 4,0 pontos, considerando que, embora a proposta demonstre que a Demure já possui repertório autoral, álbum lançado, single e algumas experiências de apresentação, a formação atual da banda é recente, constituída em junho de 2025. Além disso, o material apresentado não informa a trajetória ou experiência individual dos integrantes anterior à formação da banda, não sendo possível aferir se possuem histórico profissional que amplie a avaliação da compatibilidade com a atividade proposta. Dessa forma, o material permite identificar alguma experiência da banda na realização de apresentações musicais, mas não apresenta elementos suficientes para demonstrar uma trajetória consolidada do grupo ou dos envolvidos, compatível em maior grau com a atividade proposta, justificando o desconto aplicado. No item III, não houve desconto, considerando que o material apresentado demonstra inserção da Demure no cenário musical local e regional, por meio de apresentações, produção autoral, parcerias com estúdios de música de Rio Grande, participação em atividades e eventos musicais e circulação para além do município. A proposta também apresenta informações que demonstram reconhecimento e participação na cena musical local, sendo possível identificar relevância dos envolvidos no cenário artístico regional.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,10**

Parecer (AVALIAÇÃO): Mesmo que a proposta seja nova, com início em 2025, já apresenta algumas experiências. Porém, apresenta de uma forma geral a trajetória dos envolvidos, não traz maiores detalhes, poderia trazer elementos que ilustrassem e colaborassem com sua apresentação. Neste sentido, perde pontuação nesses itens.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,43**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta identidade musical própria e repertório autoral, contribuindo para a valorização da produção artística independente. A atividade amplia a diversidade da programação cultural do evento, embora apresente menor desenvolvimento de aspectos formativos e de interação com o público quando comparada aos objetivos descritos na própria proposta.

Avaliador(a) **2** **Nota: 2,20**



Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade principalmente por se tratar de um show 100% autoral, sem covers, com identidade musical própria e repertório construído a partir de experiências pessoais e de uma concepção temática relacionada ao encerramento de ciclos. O álbum também demonstra continuidade criativa por meio do lançamento posterior do single “Dance or Die” e da produção de um novo álbum em formato analógico. No item I, foram descontados 2,0 pontos, considerando que, embora a proposta apresente repertório integralmente autoral e identidade artística própria, esses elementos, por si só, não caracterizam necessariamente inovação na forma ou no formato da atividade. A apresentação está estruturada como um show musical de rock autoral, sem descrição de recursos, formatos ou estratégias diferenciadas que possibilitem identificar elementos efetivamente inovadores capazes de surpreender o público ou ampliar a experiência para além da execução musical. No item II, não houve desconto, considerando que a proposta aborda temas de relevante interesse social e humano, como relacionamentos, nostalgia, amizades perdidas e encerramento de ciclos. São experiências presentes na trajetória de muitas pessoas e que podem suscitar reflexões sobre relações interpessoais, perdas, mudanças, sentimentos e recomeços. A abordagem desses temas por meio de um repertório autoral e confessional apresenta caráter formativo e potencial para promover identificação, reflexão e discussões junto ao público, especialmente por tratar de experiências comuns e recorrentes na vida cotidiana. No item III, foram descontados 2,0 pontos, considerando que não há registro, no material apresentado, de participação anterior da Demure ou da proposta “Demure ao vivo: All That's Left” na Feira do Livro da FURG, o que sugere possível ineditismo do grupo no evento. Entretanto, a apresentação proposta corresponde a um show já desenvolvido, relacionado ao álbum “All That's Left”, cujo lançamento ocorreu em janeiro de 2026 e que já teve apresentação de lançamento no Dark Cave, no Cassino. Dessa forma, considera-se positivamente o possível ineditismo da banda no evento, mas aplica-se desconto parcial em razão de a proposta já integrar um trabalho anteriormente desenvolvido e apresentado.

Avaliador(a) **3** **Nota: 2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta traz originalidade e atualidade.

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a) **1** **Nota: 2,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A documentação apresenta organização, clareza e coerência, permitindo compreender a atividade proposta, sua execução e o histórico dos envolvidos. O conjunto documental atende às exigências previstas no edital.

Avaliador(a) **2** **Nota: 1,60**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta excelente clareza, organização e coerência, permitindo compreender a formação da banda, o repertório, a concepção artística, a duração, o funcionamento do show e sua adequação ao espaço. O portfólio complementa as informações com histórico, discografia, registros de apresentações, repercussão na imprensa, parcerias, projetos futuros e ficha técnica. No item I, foram descontados 4,0 pontos, considerando que a proposta apresenta de forma clara a atividade a ser executada, sua concepção artística, repertório, formação atual da banda e demais informações necessárias à compreensão do show. Entretanto, considerando que a Demure possui formação recente, constituída em junho de 2025, o portfólio não apresenta o histórico de atuação ou as experiências individuais dos integrantes anteriores à formação da banda. Dessa forma, embora seja possível compreender a trajetória da Demure enquanto grupo e a atividade proposta, permanecem lacunas quanto ao histórico dos envolvidos, informação relevante para a avaliação prevista neste subitem. O desconto decorre especificamente dessa ausência de informações, e não da falta de clareza na descrição da atividade. No item II, não houve desconto, considerando que a documentação é organizada, coerente e de fácil compreensão. O mapa de palco, rider técnico, input list, monitoração e iluminação estão apresentados de maneira detalhada e diretamente relacionados à estrutura da Arena Cultural.

Avaliador(a) **3** **Nota: 1,90**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral, porém, perde pontuação por não apresentar de forma mais detalhada a trajetória dos envolvidos.



EDITAL Nº9/2026/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 51ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **40** Categoria: **PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO**

Música e Diversidade

Nome artístico / Grupo: **Cordas latinas**

Responsável: **Leonardo Anchieta Soldera**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,80	2,36	2,36	1,70	9,22
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,80	2,36	2,36	1,70	9,22

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Adriana Fraga da Silva, Milena Gonçalves Loureiro, Roberto Domingues Souza*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a) **1** Nota: **2,60**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui boa relevância técnico-artística, especialmente pela qualificação dos músicos, pela complementaridade entre violino e violão e pela diversidade do repertório. O projeto demonstra condições de proporcionar uma apresentação musical agradável e compatível com o ambiente da Feira. A nota não é máxima porque o material não apresenta repertório exemplificativo, duração, necessidades técnicas nem detalhes suficientes sobre os arranjos e a dinâmica do espetáculo. Essas lacunas não desqualificam a proposta, mas limitam a avaliação precisa de sua execução.

Avaliador(a) **2** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui relevância.

Avaliador(a) **3** Nota: **3,00**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta aspectos técnico-artísticos adequados para a categoria.

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a) **1** Nota: **2,22**

Parecer (AVALIAÇÃO): Os envolvidos apresentam histórico sólido, coerente e compatível com a atividade inscrita, com destaque para a articulação entre prática musical, educação e democratização do acesso à cultura. Os descontos não decorrem de fragilidade das trajetórias, mas da forma genérica como parte delas é documentada. A inclusão de uma lista de apresentações, eventos, datas, locais e funções desempenhadas pelo duo tornaria o portfólio mais objetivo e permitiria atribuir notas máximas com maior segurança.

Avaliador(a) **2** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): O histórico está de acordo.

Avaliador(a) **3** Nota: **2,50**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta a trajetória dos envolvidos, com experiências na área de artes de modo diversificado.

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a) **1** Nota: **2,22**

Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta possui identidade contemporânea, diversidade estética e relevante compromisso com a difusão da música instrumental e com a formação cultural do público. Seus principais diferenciais estão na combinação entre violino e violão, nos arranjos próprios e na circulação por diferentes gêneros musicais. Os descontos decorrem da falta de exemplos concretos desses arranjos e da ausência de estratégias diferenciadas de interação com o público.



Avaliador(a)	2	Nota: 2,50
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta é original quanto a formação.		
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta originalidade e atualidade.		
d. Clareza e coerência da proposta e portfólio		
Avaliador(a)	1	Nota: 1,40
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta e o portfólio são compreensíveis e coerentes quanto à identidade artística, à formação dos integrantes e aos objetivos culturais do trabalho. Os descontos decorrem principalmente da falta de informações operacionais da apresentação e da ausência de repertório exemplificativo. No portfólio, faltam uma relação objetiva de eventos e legendas que contextualizem as fotografias. São limitações documentais que não desqualificam a proposta, mas impedem que todas as informações sejam verificadas com absoluta precisão.		
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta está clara e coesa.		
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00
Parecer (AVALIAÇÃO): A proposta apresenta clareza e coerência de forma geral.		